



凱基人壽
KGI LIFE

2025

氣候暨自然相關報告書

Climate and Nature
Related Report

www.kgilife.com.tw



關於報告書

03

Chapter

1 治理

04

1.1 氣候及自然治理架構

04

1.2 治理績效與薪酬連結

06

1.3 內部碳定價機制

06

1.4 ISO 管理系統

07

1.5 氣候及自然治理績效

07

Chapter

2 氣候管理策略

08

2.1 實現永續投資價值

09

2.2 優化綠色營運及碳排管理

18

2.3 永續供應鏈管理

24

Chapter

3 氣候風險管理

28

3.1 氣候風險辨識

29

3.2 氣候風險衡量

29

3.3 氣候風險重大性標準
設定及回應

36

3.4 保險安定基金氣候變遷
情境分析

37

Chapter

4 氣候指標及目標

38

Chapter

5 邁向自然轉型

41

5.1 自然管理策略

41

5.2 自然風險與機會鑑別

46

5.3 自然指標與目標

51

5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙
棲地保育計畫

52

Chapter

6 建立氣候暨自然風險文化

53

Chapter

7 附錄

7.1 TCFD 揭露建議對照表

55

7.2 永續揭露準則第 S2 號
「氣候相關揭露」對照表

56

7.3 金管會「保險業氣候相
關風險財務揭露指引」
對照表

56

7.4 TNFD 揭露建議對照表

57



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

關於報告書

本報告書為凱基人壽保險股份有限公司（以下簡稱凱基人壽或本公司）2025 年氣候與自然財務相關揭露報告書（以下簡稱本報告書），依循氣候相關財務揭露（TCFD）與自然相關財務揭露（TNFD）框架，揭露本公司於氣候及自然相關之治理、策略、風險管理與指標及目標等管理作為與績效。

■ 揭露期間

本報告書揭露凱基人壽自 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日期間氣候及自然相關資訊，因資料整合及透明度考量，報告書部分揭露內容並不侷限於 2025 年度。前一版報告書發行日期為 2025 年 10 月，本年度發行日期為 2026 年 10 月。各年度報告書均可於[凱基人壽企業網站永續發展專區](#)下載。

■ 報告範圍與邊界

報告內文所描述之氣候及自然相關管理實踐成果及未來策略目標規劃等資訊，係以本公司於台灣的營運活動，以及對國內外的投資活動做為本報告之範疇。投資組合相關分析（如自然資本依賴性與影響性分析、各項情境分析）之資料基準日與涵蓋範圍，以各章節載明者為準。

■ 參考標準

凱基人壽依循及參考國際及國內規範或標準，加強本報告書於氣候及自然相關揭露之品質。本報告書主要依循下列框架與準則進行內容編撰，以回應多元利害關係人之期待：

發布單位	依循項目
國際金融穩定委員會 (Financial Stability Board, FSB)	TCFD 氣候相關財務揭露建議 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD)
Global Canopy、聯合國開發計劃署 (UNDP)、聯合國環境規劃署金融倡議 (UNEP FI)、世界自然基金會 (WWF) 共同發起	TNFD 自然相關財務揭露 (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD)
國際永續準則委員會 (International Sustainability Standards Board, ISSB)	IFRS S1 永續相關財務資訊揭露之一般規定、IFRS S2 氣候相關揭露
金融監督管理委員會	保險業氣候相關風險財務揭露指引
全球永續性報告協會 (Global Reporting Initiative, GRI)	GRI 101：生物多樣性 2024
聯合國環境規劃署 (UNEP)	永續保險原則 (PSI)、責任投資原則 (PRI)

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

Chapter 1 治理



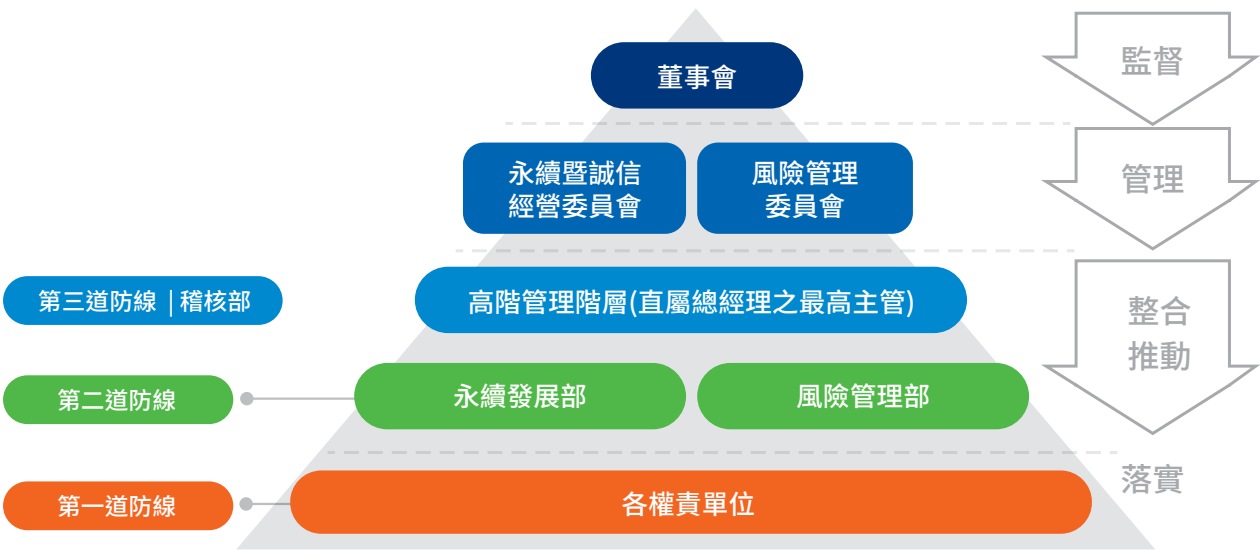
面對極端氣候威脅與自然資本流失，如何強化氣候與自然生態韌性，確保環境保育與社會共好並進，是現今企業的必然課題。凱基人壽持續落實永續轉型：接軌國際準則，精進 TCFD 與 TNFD 氣候與自然管理框架，對標 IFRS S2 國際永續揭露準則，確保資訊品質與可驗證性。

本公司制定明確的科學基礎減碳路徑，致力營運碳排放減量，積極實踐循環經濟，落實責任生產與消費。我們以金融影響力落實責任投資，引導資金挹注綠色及永續發展領域，並透過議合行動推動被投資企業低碳轉型，攜手各方利害關係人，共築具備氣候與自然韌性的永續未來。

1.1 氣候及自然治理架構

凱基人壽為落實氣候相關風險與機會控管，將氣候變遷風險納入本公司「風險管理政策」，並爰依「保險業風險管理實務守則」、「保險業氣候相關風險財務揭露指引」，訂定「氣候相關風險管理準則」，明訂公司氣候風險管理程序。本公司董事會及高階管理階層確保公司於制定風險胃納、策略及營運計畫時，將所辨認之氣候相關風險與機會納入考量，並持續監督氣候相關風險之管理與揭露，並於董事會下設置「永續暨誠信經營委員會」及「風險管理委員會」。

▼ 氣候及自然治理架構



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

■ 董事會

為建立有效風險管理機制之最高權責單位，亦為推動氣候相關風險管理之最高監督單位，對氣候相關風險與機會應有適切之了解，負責核定及監督氣候相關風險之管理架構、政策及風險胃納指標與目標，且對氣候相關風險管理負最終責任。

■ 永續暨誠信經營委員會 (功能性委員會)

定期審視氣候相關風險管理的執行情形，同時督促高階管理階層接受足夠之訓練以管理氣候相關風險。

「永續暨誠信經營委員會」轄下設置「公司治理」、「社會公益」、「環境永續」、「責任金融」、「顧客權益」與「員工照顧」等六個任務工作小組。其中負責執掌氣候議題之工作小組為「環境永續小組」及「責任金融小組」。

▼ 執掌氣候議題之工作小組

環境永續小組

- 在環境保護及節能減碳上建立具體目標與作法，積極推動、共營永續生活的環境
- 推動自身營運相關的氣候策略與目標、發展減緩與調適計畫，並評估執行情形

責任金融小組

- 透過 PRI、PSI 原則，逐步推動並支持永續發展經濟活動
- 推動投融资相關的氣候策略、目標及相關的行動計畫，並評估執行情形

■ 風險管理委員會 (功能性委員會)

審議本公司氣候相關風險管理之準則、程序及流程，並確認氣候相關風險納入風險胃納之質化或量化指標與目標。

■ 高階管理階層 (直屬總經理之最高主管)

負責訂定或建立氣候相關風險之管理架構及管理流程，確認其實行之有效性，並確保就所辨認之氣候相關風險採行必要措施，且定期向永續暨誠信經營委員會報告氣候相關風險管理執行情形。另應配置適切之氣候相關風險之管理人員，並給予必要之訓練。

■ 內部控制三道防線

凱基人壽已將氣候變遷風險納入風險管理政策，並依「保險業風險管理實務守則」、「保險業氣候相關風險財務揭露指引」等制定本公司氣候相關風險管理準則，並依「保險業內部控制三道防線實務守則」進行氣候變遷風險管理。

2025 年董事會通過氣候治理相關議案：

- 2025 年度「第一季氣候相關風險與機會管理目標執行進度」
- 本公司「2024 年氣候相關資訊執行情形」資訊揭露報告
- 凱基金融控股股份有限公司「永續金融承諾」修正案
- 2025 年度「第二季氣候相關風險與機會管理目標執行進度」
- 2025 年度「第三季氣候相關風險與機會管理目標執行進度」

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

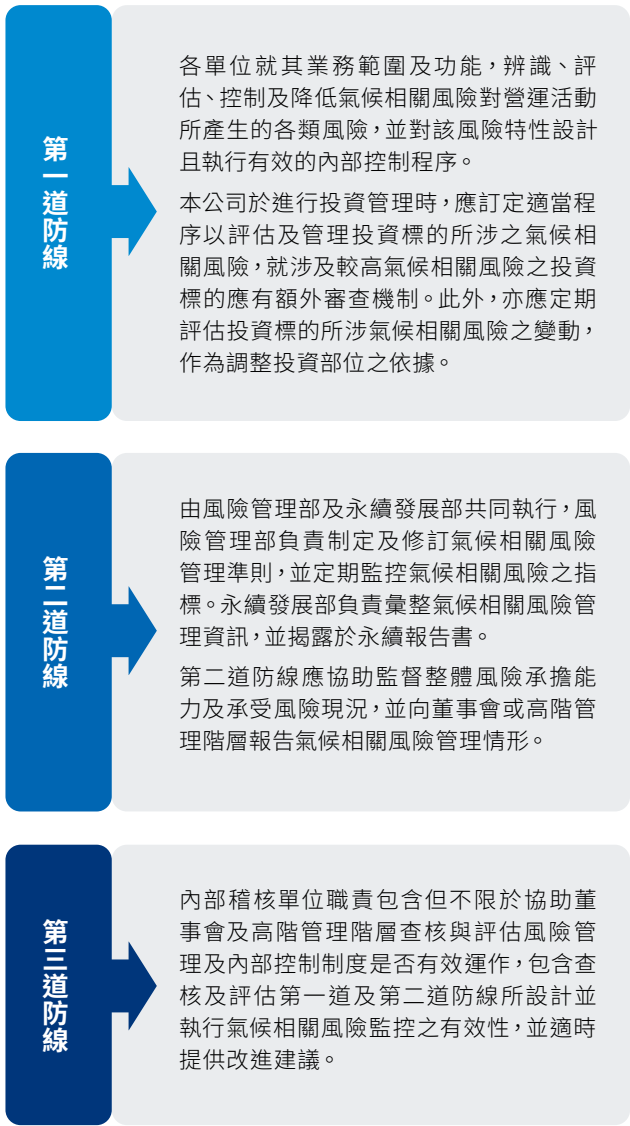
4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

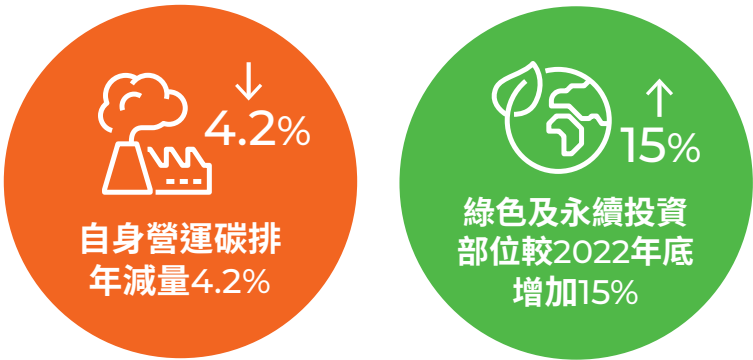
7 附錄



1.2 治理績效與薪酬連結

凱基人壽深知氣候變遷及自然生態多樣性的重要，將相關指標與高階經理人及相關部門年度績效考核衡量指標連結，以驅動組織內部對氣候相關議題的重視與實踐。2025 年總經理氣候治理 KPI 指標包括「自身營運碳排年減量 4.2%」、「綠色及永續投資部位較 2022 年底增加 15%」，將總經理績效與公司永續策略緊密連結，並呈報執行成果於董事會。

▼ 2025 總經理 KPI 設定兩大核心指標



營運相關部門透過訂立氣候與自然相關績效目標，每年設定執行規劃並每季呈報執行績效至永續暨誠信經營委員會，引導同仁將氣候與自然相關作為落實於日常工作，共同達成公司氣候與自然策略目標，朝向企業永續發展長期目標前進。

1.3 內部碳定價機制

為實現 2045 年達成全資產組合淨零排放之集團目標，凱基人壽依循母公司凱基金控之內部碳定價制度，採用影子價格供內部參考，用以鼓勵降低碳排放，並分為自身營運及投融資部位內部碳定價。

自身營運碳定價根據集團 2024 全年度之綠電差額計算，設定每公噸碳價為新臺幣 2,710 元，作為計算 2025 年自身營運（範疇一及範疇二）排放的隱含成本，並透過系統管理排放量，同時透過排放減量和績效連結落實，適用於本公司所有營運據點。

投融資部位碳定價則依據由全球主要國家中央銀行及金融監理機關組成的「綠色金融合作網絡體系（NGFS）」對未來碳價變化的預測，使用「綜合評估模型」GCAM 之每公噸碳價並將隨年度及物價進行調整，作為投融資（範疇三）風險管理之參考依據，並規劃對高碳排產業客戶進行議合。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

1.4 ISO 管理系統

凱基人壽以國際標準作為營運減碳管理之核心基礎，透過制度化導入多項 ISO 管理系統，建立具一致性、可追溯性與可驗證性的碳管理架構。凱基人壽導入 ISO 14001 環境管理系統，建立涵蓋日常營運的環境管理機制，透過系統化流程辨識及管控各項環境影響，強化營運過程中對環境風險的管控能力，作為推動整體減碳與提升環境績效之基礎。

公司依循 GHG Protocol 進行溫室氣體盤查，涵蓋範疇一、範疇二及重大範疇三排放來源，並逐年強化盤查邊界完整性與數據品質，確保碳排資訊具備透明度與可靠性，作為後續減量策略制定之依據。

在能源管理方面，凱基人壽導入 ISO 50001 能源管理系統，並依循 PDCA 循環建立系統化的管理機制，強化能源管理的系統性與持續性。

此外，凱基人壽於 2025 年 8 月通過 ISO 14068-1 碳中和標準之第三方查證，成為台灣首家達成總部大樓碳中和的壽險公司。透過國際標準與外部驗證機制，確保減碳成果具透明度與公信力，並將低碳管理落實為長期經營制度的一環。

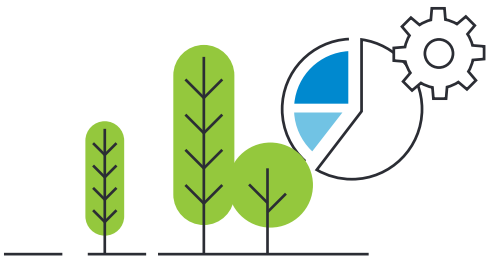


1.5 氣候及自然治理績效



2025年

- 榮獲國家級最高環保榮譽「**國家企業環保獎**」
- **三度**獲天下雜誌 1.5°C 溫控目標認證
- 壽險業首家總部大樓**領先通過** ISO 14068-1 國際碳中和查證
- 高碳產業投資比例持續下降至 11.55%，**大幅低於監控門檻 24.5%**
- 綠色及永續投資部位較基準年 2022 年**成長 44.4%**
- **自身營運減碳達成率 118%**，執行進度符合 SBT 科學基礎減量目標
- 推動無紙化行政流程，2025 年共節省 6,262,623 張紙，較**前一年度節紙量增加 10%**
- 針對燃料煤相關產業及非常規原油/天然氣產業，承諾於**2040 年底前全面退出涉及相關事業之業務**



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

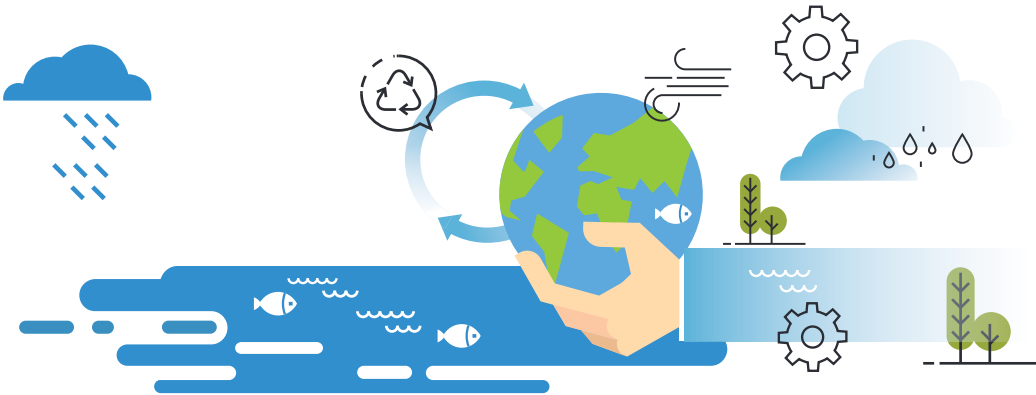
5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

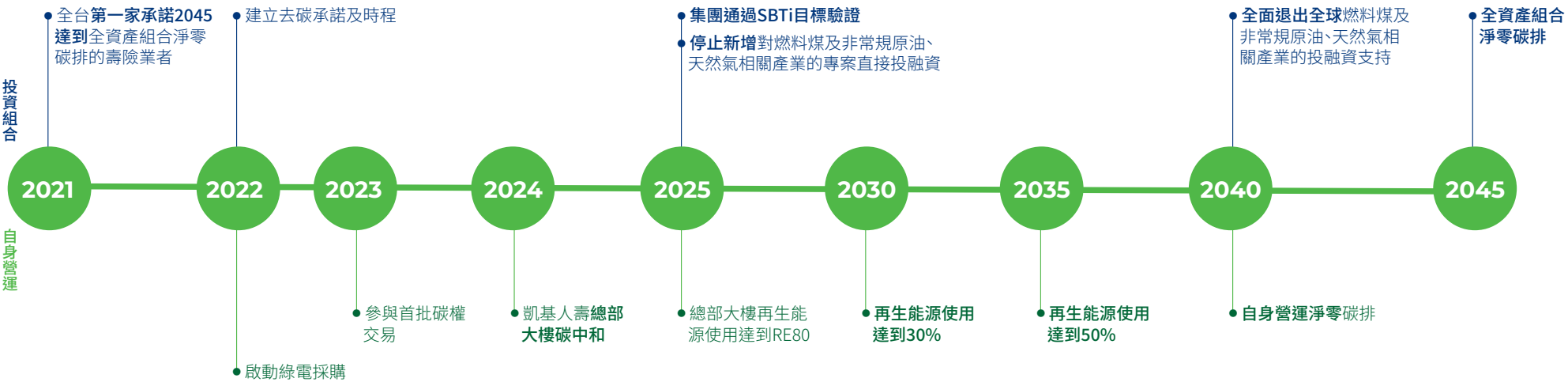
Chapter 2 氣候管理策略



凱基人壽以「實現永續投資價值」、「優化綠色營運及碳排管理」及「永續供應鏈管理」為氣候管理三大策略主軸，並輔以內部碳定價機制，將氣候管理整合至核心業務，穩健邁向淨零轉型目標。在投資面，落實責任投資政策與流程，將 ESG 與氣候因子納入投資決策，並依循「永續經濟活動認定參考指引」引導資金流向具實質環境貢獻之

經濟活動；在營運面，依循科學基礎減量目標（SBT）路徑推動自身營運碳排放減量，落實低碳營運；同時，攜手供應商推動綠色採購與 ESG 盡職調查，共同構建具氣候韌性的永續供應鏈。

氣候淨零路徑



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.1 實現永續投資價值

凱基人壽身為具規模的壽險資產管理者，秉持價值鏈共好理念，持續透過完善的投資策略，引導資金流向具永續影響力的領域，致力形塑永續金融生態圈。本公司自責任投資出發，透過制度設計排除不適當標的，並進一步為 ESG 相關領域設定明確投資評估因子，建立具永續價值的投資組合。

同時，凱基人壽積極回應國際永續趨勢與政府政策方向，穩健推動永續投資布局。在追求投資影響力的同時，也兼顧長期且穩定的財務報酬，確保資金運用能同時創造環境、社會與公司治理的正向效益，充分落實永續投資精神與價值。

2.1.1 責任投資

■ 責任投資政策

凱基人壽為落實責任投資，爰依臺灣證券交易所「機構投資人盡職治理守則」及「聯合國責任投資原則 (UN PRI)」等相關規定，訂定「責任投資政策」，在投資面導入環境 (Environmental)、社會 (Social)、公司治理 (Governance) 關鍵指標，透過強化投資決策的永續考量，實踐企業社會責任，達成穩健且永續經營之目標。

責任投資涵蓋國內外上市、未上市櫃股票、公司債、金融債、公債及基金管理機構。本公司於投資前評估分析、決定投資標的、執行投資決策及投後管理等階段，皆考量 ESG 等永續因子，並採取盡職治理行動，以提升投資價值與促進本公司投資業務之健全發展。

為降低投資風險，本公司訂定明確的「投資排除標準」，若潛在投資標的主要營業項目有涉及環境污染、社會爭議及公司治理不良等負面表列清單所列情事，即排除不予直接投資。同時，本公司依據「氣候相關風險管理準則」，對具有較高氣候相關風險之投資標的，實行額外之審查機制，以強化氣候風險辨識與控管。

特定產業政策：如煤炭採集、煤炭發電、火力發電等產業，於最近一年內受到環保主管機關之環境污染重大裁罰者，應提出改善情形或計畫。

在投資管理方面，本公司持續監測投資標的之永續相關資訊。如發現其涉及排除標準所列情事，將立即檢視並評估其是否有相關改善情形或計畫，並於評估報告中說明本公司採取之因應措施，例如調整投資策略或限縮投資額度等。於 2025 年度，本公司未有任何投資標的涉及排除標準所列情事，投資組合整體皆符合責任投資政策要求。

▼ 負面表列清單

環境面	熱帶雨林伐木業	菸草業	多氯聯苯
社會面	有具體事證證明涉及： 非法博弈 違反人權之產業 洗錢	核武 色情 毒品	資助恐怖活動 奴役勞工 雇用童工
公司治理面	有具體事證證明董事會執行業務有違反法令、章程、股東會決議之情事，對股東或投資人權益有重大影響者		

■ 責任投資流程

凱基人壽依循聯合國「責任投資原則 (PRI)」及臺灣證券交易所「機構投資人盡職治理守則」建構責任投資政策，將 ESG 議題與氣候風險納入投資及資產管理等核心決策流程，並採行制度化、可量化的評估管理模式，以確保投資組合符合永續發展方向，降低潛在財務與非財務風險，並提升長期社會與環境效益。

投資決策前 - 投資案件評估以 ESG 因子為核心

本公司於辦理投資案件評估與決策時，已將「提升環境或社會之正面影響力」納入投資標的與投資策略之核心考量，並制度化導入 ESG 因子，作為投資 ESG 風險管理與價值評估的重要依據。於投資前之盡職調查階段，除評估總體經濟、產業前景及財務

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

報酬外，亦透過 ESG 及較高氣候風險檢核表，系統性評估投資標的於環境面（如碳排放、氣候風險、低碳轉型作為）、社會面（如人權政策、勞動條件、社會爭議）及公司治理面（如法規遵循、董事會結構、資訊透明度）之表現，辨識其潛在永續風險與長期發展影響。

針對涉及較高氣候風險之投資標的，本公司依據 ESG 及較高氣候風險檢核表啟動強化審查程序，除分析其碳排放量、是否為高碳產業外，亦評估其是否具備具體之轉型計畫、減碳目標或改善行動；若標的於最近年度曾受重大環境裁罰，仍須檢視其改善情形並於報告中揭露作為投資決策之依據。

在資訊來源方面，本公司參考 ESG IR 平台所揭露之國內外 ESG 評等機構資訊，並透過訂閱 MSCI ESG Manager、Bloomberg 等外部專業資料庫，蒐集投資標的之財務資訊、ESG 評級、碳排放資料及重大爭議事件，並搭配內部投資評估報告與 ESG 檢核表。同時，亦參考國內外具公信力之永續發展指數與評選名單，提升投資評估之完整性與一致性。

投資後 - 管理與投資組合碳風險控管

本公司已實施定期投資組合碳排放盤查，依據 MSCI 資料庫所公布投資對象之碳排放量，定期計算及追蹤投資組合碳排放總量與碳排放強度，作為內部投資評估及管理工具，進而調整投資部位及逐步降低投資組合碳排放量，推動資金引導至低碳轉型機會之企業或專案投資，逐步降低高碳排產業暴露部位，以達成集團設定之減碳路徑及目標。

責任投資流程



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

防漂綠資訊揭露與內部控管措施

針對各類綠色及永續債券，本公司嚴格審查其資金運用報告，確認是否符合本公司綠色投資方針，為確保資金用途為支持環境或社會永續發展，同時參考「金融機構防漂綠參考指引」。對於綠色與永續金融商品採行強化資訊揭露及內控機制，包括：

1. 審查資金用途與管理計畫是否具透明度與可追蹤性
2. 檢視預期環境效益及其量化指標
3. 檢視是否為具知名度或公信力之第三方機構或主管機關所認可之永續金融商品
4. 比對投資對象之 ESG 報告書或影響力報告書
5. 建立內部控制與主管覆核流程
6. 2025 年起綠色 / 永續金融資產施行外部顧問確信

上述措施確保商品揭露符合永續精神，並有效降低漂綠風險。

永續議題導入投資與企業議合

為取得被投資公司或投資標的之充分且有效資訊，本公司訂有議合政策，例如：若與被投資公司或投資標的之互動與議合對 ESG 有正面影響，可納入投資策略之考量。

- 主動投資（上市股權、固定收益證券、私募股權）：投資後除了持續關注、分析並評估公司相關資訊，定期對被投資公司進行營運或產業鏈趨勢檢討，並將投資績效呈報最高核決主管，並於永續報告書揭露責任投資成果。同時，定期評估投資標的所涉及 ESG 議題或重大負面消息，進行了解或出具投資報告，若被投資公司或投資標的在特定議題有違反法規、損及本公司 ESG 政策、或本公司長期價值之虞，應積極了解事件原委及處理情況。權責單位將衡量其重大性是否需進行積極的議合與溝通。2025 年個股投資報告納入 ESG 評估項目比例達 100%。
- 被動投資（基金、ETF）：針對國外基金及 ETF 等資產，本公司責任投資政策，將基金管理機構或所屬集團是否為 PRI 簽署機構作為評估之篩選條件之一。如投資資產為國內基金及 ETF，將檢視基金管理機構或所屬集團公司是否有 ESG 政策或訂有改善計畫或減碳目標。
- 不動產投資：訂有「不動產投資作業手冊」及「不動產投資及管理處理程序」，明定投資不動產時應充分考量環境 (E)、社會 (S)、治理 (G) 因素，包含投資之不動產標的是否取得國內外綠建築標章、低碳建築標章或建築能效評估等，並將標的之環境風險（包含升溫風險、土壤液化、地質敏感）等因子納入考量，以檢視不動產投資標的是否具備 ESG 規劃。此外，出租不動產予他人時，對承租對象進行 ESG 篩選，

包含環境面向 (E) 避免高污染、高耗能產業，以及社會面向 (S) 避免爭議性產業，以確保符合凱基金控永續金融承諾，有效控管投資風險及善盡企業社會責任。

2.1.2 三大氣候行動

凱基人壽體認到氣候變遷已成為全球性風險，作為長期資產擁有者，公司已將資金優先配置於有助低碳轉型之機會，作為核心策略之一，並持續評估此類投資可能帶來之轉型風險與財務影響。為強化投資決策的永續韌性，各投資部門依據投資組合碳排放分析與較高氣候風險檢視結果，於決策前針對碳排、淨零與永續活動所可能產生之影響進行審慎評估，並基於以影響力與可行性為核心的永續治理原則，採行三大具體氣候行動方案，包括「再生能源電廠投資」、「投資綠色及永續金融資產」與「高碳排產業議合」作為現階段之氣候行動執行目標。期望透過資金的引導，攜手投資對象、共同創造氣候行動影響力。

① 再生能源電廠投資

為實踐企業永續價值並支持台灣再生能源產業發展，凱基人壽投資部門經審慎評估投資標的資格、案件風險及相關機會，決定再生能源電廠投資標的。至 2025 年止，凱基人壽對再生能源電廠投資約新台幣 18.4 億元（較前一年度增加 11.5%），依照凱基人壽預計投入資金比例計算，將可避免約 14.6 萬噸碳排放量產生；至 2025 年止，本公司對再生能源電廠之投資，預期裝置容量合計達 812 百萬瓦，計算持有部位發電量約 343,780MWh，較前一年度增加 69%。凱基人壽積極投入再生能源產業，協助綠能產業發展，除了增加投資比例，也持續尋找具有發展並有實質環境效益之投資機會。同時，本公司投資再生能源案場時，於投資評估與管理過程中，要求投資標的完成環境影響評估，納入自然生態保育與環境風險考量，並透過議合與問卷機制，鼓勵投資對象揭露氣候與生態相關資訊、設定減碳或永續行動目標，以金融影響力促進自然生態保育與永續發展。

② 投資綠色及永續金融資產

凱基人壽積極投資國內外指標性綠色債券、永續相關基金及 ETF，預期資金將投入再生能源、提升能源效率、綠色運輸、永續水資源管理及綠色建築。截至 2025 年止，凱基人壽綠色及永續投資金額約 448.5 億元，較 2022 年成長約 44.4%。投資項目包含綠色債券、可持續發展債券、再生能源、永續主題基金、綠能科技等。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

截至 2025 年，投資綠色債券及可持續發展債券金額約為 311.8 億元，估計將產生 33.3 萬公噸 / 年之溫室氣體減量效果。此外，凱基人壽響應政府綠色金融行動方案 3.0 促進綠色金融商品發展之政策，投資證交所、證券櫃檯買賣中心認可之綠色債券約 23 億元及 ESG ETF 基金約 92.9 億元等金融商品，較前一年增加 2.5%，支持我國 ESG 發展，以金融行動落實永續投資精神。

▼ 再生能源電廠及各項綠色 / 永續金融資產之投資情形

行動方案	2025 年執行成果
投資太陽能發電產業	2025 年底投資太陽能發電產業之股權餘額為新台幣 18.4 億元
投資儲能設備、綠能	2025 年底投資儲能設備及綠能產業之股權投資餘額為新台幣 7.2 億元
綠色債券及可持續發展債券	2025 年底投資餘額為新台幣 311.8 億元
永續主題基金	2025 年底投資餘額為新台幣 18.2 億元
ESG ETF 基金	2025 年底投資餘額為新台幣 92.9 億元

③ 高碳排產業議合

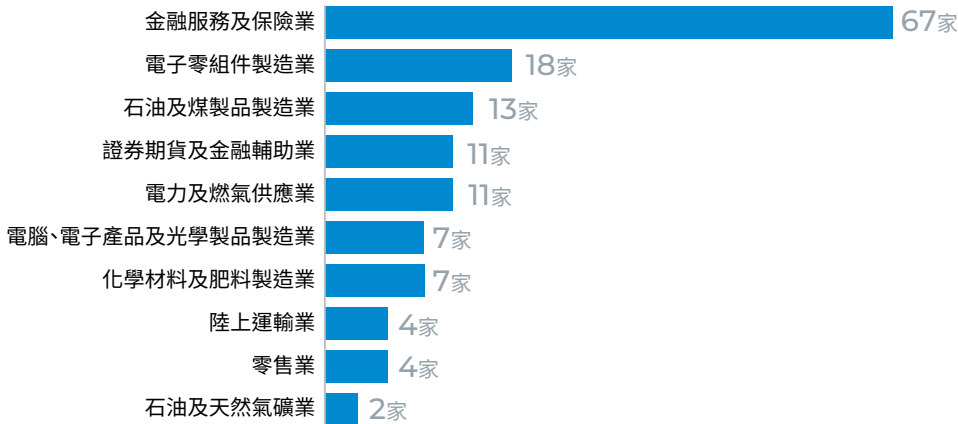
凱基人壽響應金控母公司通過科學基礎減量目標倡議 (SBTi) 審核減碳目標，除相應設定投融資資產減碳目標外，亦落實投資標的議合行動，持續引導企業低碳轉型、推動淨零減碳。經盤查，2025 年上市股票和債券投資組合之投資價值 32.22% 已設定 SBTi 減碳目標，超過原定 31.8% 目標值。

針對高碳排投資部位及尚未簽署加入 SBTi (Science Based Targets Initiative, 科學基礎減量倡議目標) 投資對象及基金管理機構，凱基人壽於 2025 年發出 167 份問卷，目標攜手投資對象展開氣候行動，藉由問卷鼓勵投資對象主動盤查、管理其溫室氣體排放量，設定減量目標或轉型計畫，執行減量行動並設定階段性里程碑追蹤減量成果。

參與氣候議合互動之對象：

- 高達 100% 已提供低碳、能源轉型、循環經濟或自然保護相關培訓
- 高達 92% 訂定人權政策或承諾、提升兩性平權，推動防治性騷擾之相關措施
- 高達 96% 建立反貪腐、反舞弊政策並落實訓練與舉報制度
- 高達 92% 設置永續委員會或負責監督 ESG/ 氣候議題的專責單位
- 高達 85% 營運中納入循環經濟或廢棄物管理之政策及相關作為
- 高達 85% 訂定或進行揭露生物多樣性政策或承諾
- 高達 81% 擬訂氣候變遷相關計畫或制定轉型計畫與階段性里程碑
- 高達 69% 將 ESG 或減碳績效納入高階主管薪酬或績效評估
- 高達 69% 已完成溫室氣體盤查（含範疇 1、2、3）
- 高達 81% 已加入 SBTi 或已設定具體減碳目標（含基準年、範疇、目標年）
- 共 65% 完成範疇一、二、三之碳排放資訊的外部查證
- 高達 58% 進行水資源管理並制定相關政策
- 共 50% 完成針對氣候變遷相關風險與機會進行「氣候相關財務揭露」（TCFD）或 IFRS S2 揭露氣候風險與財務影響
- 共 54% 已或正進行遵循 TNFD LEAP 流程盤點自然風險

▼ 議合家數及產業類別



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

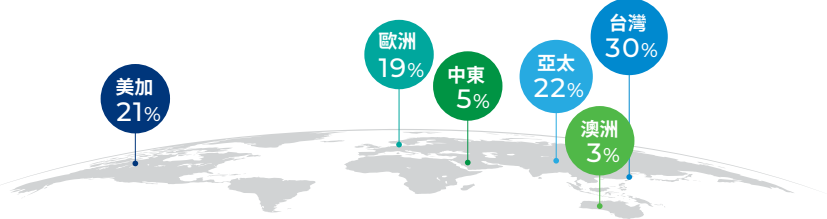
5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

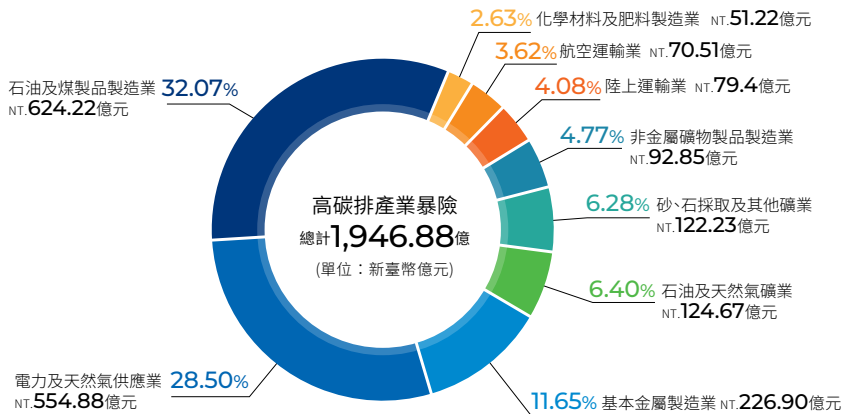
議合問卷地區佔比



2025 年度與國內外被投資公司進行 ESG 議題議合及互動比例^①

	(E) 環境議題	(S) 社會議題	(G) 治理議題	ESG 綜合面向
次數	158	130	129	166
比例	27%	22%	22%	29%

2025 年高碳排產業^②投資餘額分布



① 議合問卷發放。
② 2025 鑑別高碳排產業包含非金屬礦物製品製造業、電力及燃氣供應業（排除再生能源電廠案件）、航空運輸業、基本金屬製造業、化學材料及肥料製造業、石油及天然氣礦業、陸上運輸業、石油及煤製品製造業、砂、石採取及其他礦業。
③ 總投資資產係指透過其他綜合損益按公允價值衡量之金融資產、按攤銷後成本衡量之金融資產、採用權益法之投資、透過損益按公允價值衡量之金融資產，以及投資性不動產—建築物。
④ 排除於指引外之項目包括衍生性商品、不動產抵押貸款證券，以及中央政府、中央銀行、超國家發行機構所發行之債權等。
⑤ 不適用指引之投資部位包含金融業、不適用本指引之非金融業 / 未上市櫃企業 / 境外企業 / 間接投資等。

2.1.3 永續經濟活動認定評估

為實現我國 2050 淨零排放之國家目標，金融監督管理委員會發布「永續經濟活動認定參考指引」，引導金融機構於投融资評估、資金配置、投融资對象之轉型議合及永續相關投資占比揭露等面向，系統性導入永續分類之思維，以促進資金有效流向具實質環境貢獻或具備可信轉型計畫之經濟活動，並進一步提升永續金融之透明度與可信度。

為善用金融影響力協助臺灣產業有序邁向淨零轉型，凱基人壽依據最新第二版「永續經濟活動認定參考指引」，計算並揭露本公司投資標的經濟活動之關鍵績效指標 (KPI)。2025 年，本公司投資組合中適用該指引之投資比例為 7.52%，其中符合指引之投資比例為 4.26%，轉型中之投資比例為 2.42%，符合占適用指引之投資比例為 56.62%，相關投資金額之適用與符合情形彙整如下表所示。

永續經濟活動投資說明

投資經濟活動說明	金額 (新臺幣百萬元)	投資經濟活動 KPI	比例 (%)
總投資資產 (A) ^⑤	2,216,016	適用指引之投資比例 (B2/A2)	7.52%
排除於指引外之投資金額 (A1) ^④	272,972	符合指引之投資比例 (C1/A2)	4.26%
納入指引之投資金額 (A2)	1,943,044	轉型中之投資比例 (C2/A2)	2.42%
不適用指引之投資金額 (B1) ^⑤	1,796,876	不符合指引之投資比例 (C3/A2)	0.84%
適用指引之投資金額 (B2)	146,168	符合 / 適用指引之投資比例 (C1/B2)	56.62%
符合指引之投資金額 (C1)	82,761		
轉型中之投資金額 (C2)	47,116		
不符合指引之投資金額 (C3)	16,291		

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

目前適用指引之經濟活動區分為「一般經濟活動」及「支持型經濟活動」兩大類。2025 年凱基人壽投資業務中，屬於一般經濟活動之投資對象共有 34 家企業，投資金額為新臺幣 131,341 百萬元，屬於支持型經濟活動之投資對象共有 10 家企業，投資金額為新臺幣 3,234 百萬元，其細分類型及投資金額分布情形如下表所示。

▼ 永續經濟活動投資業務金額

一般經濟活動	主計總處代碼	投資金額 (新臺幣百萬元)
半導體	C2611、C2613	97,753
電腦及其週邊設備	C2711、C2712、C2719	23,319
水泥	C2331	5,695
石油化學	C1810、C1841	2,249
紡織	C1111、C1112、C1113、C1119、C1121、C1122、C1123、C1124、C1129、C1130、C1140、C1210、C1850	1,226
客貨運軌道運輸	H4910、H4920、H5231	960
廢棄物處理	E3821、E3822、E3830	20
貨運汽車運輸	H4940、H5231	18
公路運輸及公共交通基礎設施	H5241、H5249、H5290	96
廢棄物再利用	E3821、E3822、E3830	5

支持型經濟活動 ⁶	主計總處代碼	投資金額 (新臺幣百萬元)
再生能源發電、設施與相關配件	C2810、D3510	1,353
智慧電網系統研發及基礎設施	C2810、C2831、C2832、C2890、D3510、F4220	1,324
支持低碳水運之基礎設施	F4290、H5251、H5259	1
儲能設施與相關配件	C2820、C2890	556

此外，凱基人壽針對符合第二版「永續經濟活動認定參考指引」之投資標的，進一步分析其符合六大環境目的之情形。分析結果顯示，對「氣候變遷減緩」之環境目的具有實質貢獻之投資金額為 67,862 百萬元，對「轉型至循環經濟」之環境目的具有實質貢獻之投資金額為 73 百萬元，展現本公司投資組合對多元環境面向之支持。

▼ 凱基人壽 - 符合永續經濟活動認定指引 - 六大環境目的占比

六大環境目的	投資金額 (新臺幣百萬元)	占總投資餘額之比例 (%)
氣候變遷減緩	67,862	3.97%
氣候變遷調適	-	-
水及海洋資源的永續性及保育	-	-
轉型至循環經濟	73	0.0043%
污染預防與控制	-	-
生物多樣性保育與復育	-	-

為推動永續經濟活動認定指引之實務應用，凱基人壽逐步將永續經濟活動之評估結果，整合至風險管理、企業議合及投資評估相關決策中，並透過教育訓練，系統性地提升永續投資之透明度與實務可行性，進而強化對企業轉型之引導成效。由於本年度首次依第二版指引全面盤點企業經濟活動適用與符合指引之比率，未來將依盤點結果優先提升符合指引之企業經濟活動投資配置。

⁶ 「永續經濟活動認定參考指引」所列「支持型經濟活動」與「2050 淨零排放路徑」所列「十二項關鍵戰略」之產業分類基礎未盡相同，故本公司依各該分類架構揭露之對應金額可能存在差異。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

■ 企業議合

凱基人壽依據《永續經濟活動認定參考指引》，針對投資對象規劃差異化之企業議合方向：

- 適用指引但尚未符合者：議合重點聚焦於其未符合永續經濟活動認定標準之項目，鼓勵其檢視營運活動與分類標準間之落差，並逐步研擬具體轉型計畫與階段性目標。
- 不適用指引者：透過議合問卷蒐集企業現行 ESG 作為與氣候變遷因應措施，並就氣候相關轉型規劃與行動方向進行溝通與交流。

凱基人壽藉由問卷進行企業議合，並評估提供相關永續經濟活動教育與輔導資源，擇定投資對象舉辦議合工作坊，引導投資對象瞭解永續經濟活動之適用與符合概念，並提升其對支持型經濟活動（如再生能源應用、碳捕捉與利用等作法）之認知。

▼ 2025 年議合案例

議合類型	適用指引但尚未符合者	不適用指引者
議合對象	國內某紡織業	國內某綜合商品零售業
議合主題	永續分類法之國內外趨勢、循環經濟相關規範、國際供應鏈轉型要求。	氣候變遷相關計畫
議合內容	透過前期議合問卷，初步瞭解該公司依永續經濟活動認定參考指引之衡量情形；其後於 2026 年 6 月與凱基證券共同舉辦議合工作坊，聚焦紡織業於「氣候變遷減緩」及「轉型至循環經濟」面向之適用條件，並就再生料使用及供應鏈管理等議題，與投資對象進行交流，以掌握其現階段推動困難、改善方向及後續轉型需求。	透過議合問卷，瞭解企業現行氣候轉型規劃與執行情形，並就其氣候變遷因應方向進行溝通。
議合成果	該公司對議合交流給予正面回饋，並分享其已於部分製程導入循環經濟與資源效率提升措施。經本次交流後，已進一步釐清現行作法與永續經濟活動認定條件之差距，後續將逐步規劃具體轉型行動，以提升符合指引認定之可能性。	已掌握其氣候轉型規劃初步內容，未來將持續透過後續議合行動追蹤相關進展。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.1.4 投融資組合碳排放盤查

響應金控母公司於 2023 年 6 月加入「碳核算金融聯盟」(Partnership for Carbon Accounting and Financials，簡稱 PCAF^⑦)，凱基人壽已遵循 PCAF 的方法完成股權與債券投資、發電專案投資、主權債務與房屋貸款碳盤查^⑧。

2025 年底，投融資碳排放量約為 481.6 萬公噸，投融資財務碳排放盤查範疇占總投融資部位比例約 83%。藉由盤查投融資組合財務碳排放現況，凱基人壽得以確認重點碳排放標的，若依資產類別分述財務碳排放占比，則以債權投資 (不含主權債) 碳排放量占比最高，達 50.7%，其次為主權債券 (排除 LULUCF^⑨)，占比為 40.2%。

▼ 財務碳排放分類表 (單位：NTD 百萬元；公噸 CO₂e)

資產類別	股權投資		債權投資		授信部位		其他 ^⑩	
GICS 行業	投融資餘額	財務碳排放量	投融資餘額	財務碳排放量	投融資餘額	財務碳排放量	投融資餘額	財務碳排放量
公用事業	3,883	118,736	53,443	1,077,407	-	-	-	-
原材料	3,557	176,005	33,570	593,794	-	-	-	-
能源	-	-	80,728	551,169	-	-	-	-
資訊科技	160,606	120,637	68,875	12,892	-	-	-	-
工業	3,513	1,907	63,043	87,152	-	-	-	-
通訊服務	25,037	17,033	133,751	49,104	-	-	-	-
金融	44,428	1,551	911,491	31,012	-	-	-	-
日常消費品	5,075	1,960	28,723	26,586	-	-	-	-
非日常生活消費品	7,085	2,761	20,848	4,382	-	-	-	-
醫療保健	106	19	38,490	6,176	-	-	-	-
房地產	-	-	-	-	49	24	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	262,136	1,935,811
總計	253,291	440,609	1,432,963	2,439,675	49	24	262,136	1,935,811
投融資財務碳排放計算部位占總投融資部位比例							83%	

⑦ PCAF 尚未提供財務碳排放量計算方法論之資產類別 (如衍生性金融商品、貸款證券化商品等) 未納入計算。
⑧ 受限於資料可取得性，採投融資對象之範疇一及範疇二碳排放計算財務碳排放量。
⑨ LULUCF 指土地利用、土地利用變化和林業 (land use, land-use change and forestry, LULUCF)。
⑩ 資產類別「其他」包括主權債部位，主權債部位 (排除 LULUCF) 碳排放量為 1,935,811(公噸 CO₂e)；主權債 (包含 LULUCF) 碳排放量為 738,015(公噸 CO₂e)。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

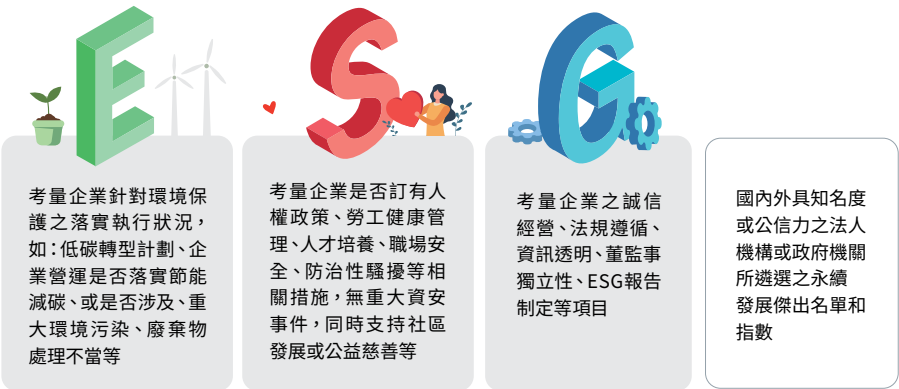
7 附錄

2.1.5 去碳化承諾

基於國際共識及臺灣能源轉型時程，凱基人壽承諾建立積極去碳化原則，逐步減少燃料煤相關產業、非常規原油／天然氣相關產業，以及其他高碳排產業之投資部位。我們將視國際去碳化趨勢發展，以及我國能源轉型進度，酌情滾動修正相關門檻與期程。本公司依循集團去碳化承諾，針對燃料煤相關產業及非常規原油 / 天然氣產業，我們承諾於 2040 年底前全面退出涉及相關事業之業務，包括：專案投融资、信用額度與貸款、固定收益商品、承銷業務，以及所有主動、被動與委由第三方管理之投資部位。

我們的階段性承諾為：於 2025 年前，停止^①對燃料煤及非常規原油 / 天然氣相關專案（包括新的開採計畫及既有計畫的持續擴張），及燃料煤及非常規原油 / 天然氣相關事業持續擴張公司^②的專案直接投融资支持。本公司自 2025 年起已無新增投資燃料煤及非常規原油 / 天然氣相關事業等專案性投資。

▼ 投資案件評估因子



針對國外基金管理機構，除評估其公司或集團有無ESG相關政策外，並將是否簽署PRI作為評估之篩選標準

① 自 2025 年 1 月 1 日起不得新增該承諾之專案直接投融资部位。

② 相關事業營收占比預期會持續成長。

2.1.6 國家戰略產業投資

本公司之永續投資架構，係由投資策略制定、決策流程、投資後管理及績效與影響力衡量四大構面組成，並透過量化指標及持續追蹤機制，確保永續投資策略得以具體反映於資產配置與投資組合績效中。

配合政府「六大核心戰略產業投資」政策引導，凱基人壽持續將資金導入具成長潛力與政策重要性的產業領域，涵蓋資訊及數位、綠電及再生能源、民生及戰備等產業。2025 年投資餘額達新台幣 1,923 億元，其中以綠電及再生能源產業占比最高，展現本公司支持低碳轉型及國家產業升級之具體成果。

▼ 「六大核心戰略產業」投資餘額及占比

六大核心戰略產業	投資餘額（單位：新台幣億元）	投資餘額占比（單位：%）
資訊及數位產業	546	28.4 %
資安卓越產業	19	1.0 %
臺灣精準健康產業	8	0.4 %
綠電及再生能源產業	1,294	67.3 %
國防及戰略產業	2	0.1 %
民生及戰備產業	54	2.8 %
總計	1,923	100 %

此外，凱基人壽亦持續關注政府推動之「十二項關鍵戰略產業」，並優先支持與淨零轉型及能源韌性高度相關之產業項目。2025 年投資範圍涵蓋風電 / 光電、電力系統與儲能及綠色金融等領域，透過資金配置支持再生能源建設、能源基礎設施強化及永續金融市場發展。

▼ 「十二項關鍵戰略產業」投資餘額及占比

產業別	投資餘額（億元）
風電 / 光電	18.4
電力系統與儲能	7.1
綠色金融（綠色債券及可持續發展債券）	23
其餘 9 項產業別（氫能，前瞻能源，節能，碳捕捉，運具電動化及無碳化，資源循環零廢棄，淨零綠生活，公正轉型，自然碳匯）	無

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.2 優化綠色營運及碳排管理

2.2.1 電子化服務

隨著數位科技發展與環保意識提升，金融保險業正朝向低碳及數位方向轉型。凱基人壽為簡化人工流程，並提供保戶更便捷且具環境效益的服務體驗，積極推動多元電子化服務，同時減少文件處理與服務過程中所產生之相關碳排放。2025 年電子化服務總計共節省 1,041 萬張紙，避免約 187 公噸之碳排放量產生。

服務類型	行動方案	2025 執行情形				節省紙張數
投保服務	團體保險網路服務	提供要保單位線上申請員工加退保服務，被保險人亦可於線上查詢投保內容，2025 年申請團體保險網路服務系統之申請率達 85%				2.6 萬張
	行動投保	總計 71 家銀行、保經代公司正式加入行動投保方式進件的行列，全年度有 12.9 萬份保單以行動投保方式進件				77.8 萬張
	行動照會	業務員及保戶可透過行動載具線上直接回覆照會，提升照會處理效率。2025 年採用行動照會方式進行案件回覆比率約為 76%，平均每案件可減省 3 至 5 天作業時間				9.1 萬張
	電子 (化) 保單	提供電子保單申請與 QR code 下載保單條款服務，減少紙本保單使用並提升保戶查閱便利性				220.9 萬張
		年度	2023	2024	2025	
		電子 (化) 保單數 (件)	64,508	91,254	75,553	
		占該年度新契約保單之比率 (%)	30.95%	42.99%	51.44%	
保單服務	電子通知單 (E-Notice)	以電子郵件取代紙本通知與文件寄送，2025 年累積寄送約 444.1 萬封電子通知				546.9 萬張
	應用程式 (凱基人壽 APP)/ 電子服務平台 (E-Service)	提供線上保單查詢、變更及投資標的轉換等服務				91.2 萬張
	行動保全 (iPOS)	簡化保戶填寫申請書流程，藉由平台進行初步審查，第一時間檢核變更內容減少二次照會，加速保戶服務速度				36.8 萬張
	電子化授權 (eDDA)	2025 年授權件數 9,218 件，線上申請 7,977 件，共節省 7,977 張用紙				0.8 萬張
理賠服務	行動理賠	透過行動理賠及理賠聯盟鏈，提供保戶快速提出理賠申請與審查流程				19.5 萬張
行政流程	電子公文 / 電子採購	行政流程全面推動「E化管理」，藉由電子化加速行政效率、精準掌握時效性，以提升作業品質				35.5 萬張

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.2.2 環境管理

凱基人壽以 ISO 14001 環境管理系統為基礎，持續強化營運據點之環境管理機制，將環境風險辨識、資源使用效率及污染防治預防等管理要求，落實於日常營運與自有不動產管理之中。透過綠色不動產管理、水資源管理及廢棄物管理等面向，本公司持續推動節能、節水、減廢及資源回收措施，降低自身營運活動對環境的影響，提升整體環境績效。

① 綠色不動產管理

• 自有不動產

凱基人壽將環境友善、節能減碳設計納入自有不動產管理。總部大樓於基地規劃及室內設備設計階段即導入綠化、基地保水及能源管理等元素，並取得黃金級綠建築標章。另大同大樓都市更新重建案亦導入黃金級綠建築及耐震標章設計，已取得候選綠建築證書，預計 2026 年完工，持續提升自有不動產之節能減碳與環境友善表現。

• 投資性不動產

凱基人壽進行不動產投資時，訂有「不動產投資作業手冊」及「不動產投資及管理處理程序」，明定投資不動產時應充分考量 ESG 因素，包含投資之不動產標的是否取得國內外綠建築標章、低碳建築標章或建築能效評估…等，並將標的之環境風險（包含升溫風險、土壤液化、地質敏感）等因子納入考量，以檢視不動產投資標的是否具備 ESG 規劃。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

② 水資源管理

凱基人壽用水態樣為民生用水，每年持續盤查及揭露總公司及分公司之用水量，強化水資源使用之管理與透明度。依循集團整體目標，設立年度節水率 1% 之目標，每季追蹤執行情況，以強化水資源使用效率及管理成效。為提升用水效率，本公司推動多項節水措施，包括調整供水量、安裝節水墊片等設備優化作業，以降低日常營運用水需求。同時，透過定期設備保養及維修，宣導同仁養成節水習慣，並持續購置省水標章器具，逐步提升整體用水效率。2025 年完成省水標章器具盤點，統計範圍包含馬桶、水龍頭、小便斗等用水設備，總數量為 987 座，其中具省水標章之器具為 594 座，省水器具佔比達 60%。

凱基人壽 2025 年用水量較前一年度增加，主要係為公司總部大樓新增承租戶（五星級飯店），因其營運需求（包含建築外牆清潔及公共區域景區維護）導致整體用水量提升。本公司已持續關注相關用水變化，並強化用水管理措施。

近三年水資源使用情形	2025	2024	2023
用水量（度）	70,042	56,773	50,366
營業額（百萬元）	241,015	265,451	232,723
用水密集度（度／百萬元）	0.29	0.21	0.22
省水標章器具佔比	60%	51%	43%
盤查範圍	總公司及分公司共 10 處職場		

③ 廢棄物管理與資源循環

• 營運廢棄物減量與回收

凱基人壽於日常辦公營運過程產生之廢棄物皆屬無害廢棄物，可分為一般廢棄物及可回收廢棄物二種，並持續推動總公司及各分公司執行廢棄物管理作業，以資源回收落實資源再利用。2025 年共計 9 處職場之垃圾平均回收率 74.04%。

▼ 近三年廢棄物回收情形

	2025	2024	2023
總廢棄物量 (kg)	391,345	389,578	229,830
回收率	74.04%	73.02%	55%
盤查範圍	總公司及分公司共 9 處職場		

• 員工餐廳廚餘全循環應用研究計畫

為落實資源循環再利用，推動「員工餐廳廚餘全循環應用研究計畫」。首創於金融業導入黑水虻生物處理技術，將廚餘轉化為高營養價值的肥料，提供農民使用栽種季節蔬果。生產的蔬果再規劃採購成為員工餐廳食材，形成「從廚餘到生態友好，再到綠食餐桌」的循環永續農業價值鏈，透過「減量、再利用、再生」三大策略，有效減碳減廢，更推動地方農業與環境共生永續。

2025 全年度，凱基人壽累計回收並處理員工餐廳廚餘達 5,580 公斤，成功產出 948.6 公斤昆蟲有機肥，與傳統焚化法相比，碳排放量大幅降低，減少員工餐廳所產生的碳足跡；導入黑水虻生物處理技術產出之有機肥料，與桃園農友合作栽種蔬菜，採收後回購為員工餐廳食材，讓同仁可以吃得安心、吃得永續。

透過循環機制，不只減廢、減碳，創造在地農業扶植、生態循環、透明食材來源、及員工對循環經濟的日常體驗，具體實踐聯合國永續發展目標「SDG 12 責任的生產與消費」。2025 年獲頒台灣永續能源研究基金會「TSAA 台灣永續行動獎 - 銅獎」、環境部「國家企業環保獎」、及 AREA「亞洲企業社會責任獎 - 綠色領導獎」三大獎項。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

• 廢食用油回收再運用

為金融業首例導入 DGM 智能小桶，收集每日企業總部員工餐廳所產出的廢食用油，將回收後的廢油交由專業廠商精煉，轉化為「永續航空燃油」(SAF, Sustainable Aviation Fuel)。與傳統化石燃料相比，SAF 可減少高達 80% 的碳排放量。2025 全年度，廢食用油回收共計 1,996 公升。

以循環再生實踐社會參與

為落實資源循環並擴大社會參與，凱基人壽將「循環經濟」理念內化至企業營運，與具備相同正向、回饋社會理念的夥伴攜手，響應華碩文教基金會「再生電腦數位培育計畫」，將企業內閒置且達資產除列標準之無殘值資訊設備，提供華碩文教基金會，透過設備整新再捐贈予弱勢團體與非營利組織。

2025 年凱基人壽捐贈液晶顯示器、桌上型電腦、筆記型電腦等，共 790 台設備，經華碩文教基金會換算約當減少 6.792 公噸二氧化碳排放量，相當於減少 565 棵樹木砍伐。而透過專業的整修翻新作業，原先已無使用需求的設備被賦予了全新生命，讓資源發揮遠大於硬體本身的價值。不僅有效降低電子廢棄物對自然環境的衝擊，成功將環境永續與社會公益結合，更進一步協助弱勢族群消弭數位落差。展現本公司在追求營運發展之外，透過實際作為兼顧資源循環與社會關懷，持續發揮企業正向的永續影響力。

2.2.3 能源使用管理

以 2022 年作為職場節電檢討基準年，2025 年持續評估內外勤職場老舊設備汰換方案，調整 LED 燈具、空調設備等更新作業時程。透過定期保養及修繕，檢視既有辦公大樓老舊耗能設備，降低能源消耗。並每月採用 EDM 宣導節能節電、室內照明減量、隨手關門關燈，培養員工節能習慣。2025 年投入經費新台幣逾 2,544 萬元更新自有物業老舊耗能空調主機及設施。

凱基人壽總部大樓持續導入 ISO 50001 能源管理系統，改善能源控管機制與設備運轉啟閉管理，促進節能減碳管理及能源有效使用，並通過第三方驗證。

為達公司 2040 年自身營運淨零目標，凱基人壽自 2022 年辦理總部大樓綠電採購計畫，與大樓其他承租戶共同採購綠電，落實綠色營運及碳排管理。2025 年度凱基人壽共分攤使用 260.5 萬度綠電。

▼ 近五年電力使用情形

項目	2025	2024	2023	2022	2021
非再生能源用電量 (度)	10,237,043	11,437,507	12,782,626	13,124,069	13,163,506
再生能源用電量 (度)	2,707,255	2,498,256	1,012,902	145,858	48,452
用電量 (十億焦耳)	46,599.5	50,168.7	49,663.9	47,771.7	47,563.0
營業額 (百萬元)	241,015	265,451	232,723	239,766	300,244
能源密集度 (度／百萬元)	53.70	52.49	55.00	55.34	44.00
盤查範圍	涵蓋公司全據點 (共 52 個台灣據點與 1 個海外據點)		新總部大樓及分公司 共 10 處職場		總 / 分公司 共 9 處職場

再生能源憑證

凱基人壽總部大樓建置之太陽能光電板，採 100% 自發自用模式，於 2020 年 6 月開始商轉，直至 2025 年底發電總量達 22.31 萬度，累積已取得 185 張國家再生能源憑證，作為自有太陽能發電成果之佐證。2025 年發電量達 4.45 萬度，實質響應再生能源發展。

▼ 2025 年度全省空調更新、保養及維修費用統計表

類別	費用 (新台幣)	佔比 (%)
設備更新	\$18,867,500	74%
設備保養	\$4,071,902	16%
設備維修	\$2,510,145	10%
合計	\$25,449,547	100%

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

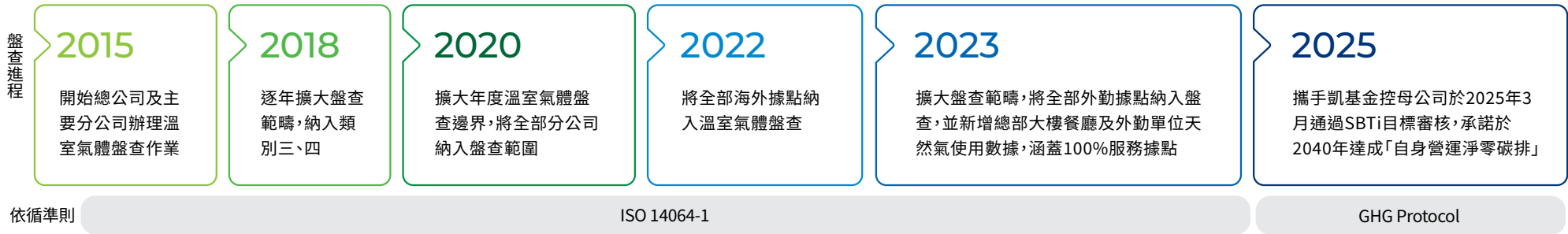
2.2.4 溫室氣體管理

設定科學基礎減量目標（SBT）路徑

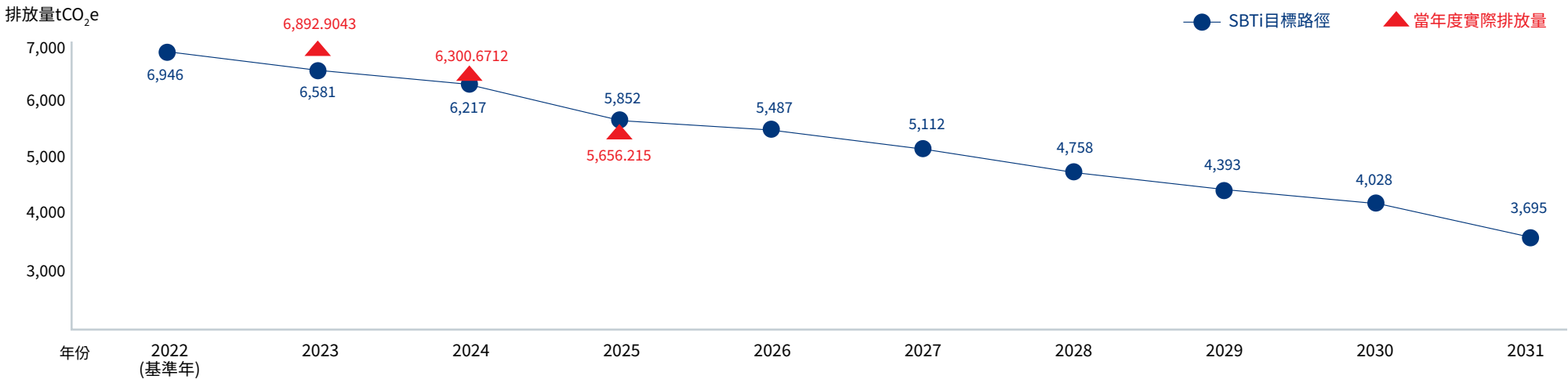
凱基人壽依循《巴黎協定》1.5°C溫控目標，與母公司凱基金控共同執行科學基礎減量目標（Science Based Targets initiative, SBTi），並於 2025 年 3 月正式通過審查，確認所設定之「自身營運」減碳路徑符合國際科學標準，展現低碳轉型企圖心及行動力。

凱基人壽自 2015 年啟動 ISO 14064-1 溫室氣體盤查，每年通過第三方查證/確信，國內外營運據點盤查及查證覆蓋率達 100%。2025 年溫室氣體範疇一及範疇二排放量合計 5,656.215 公噸 CO₂e，較前一年度減降 10.2%，2025 年排放密集度為 0.0235 公噸 CO₂e/ 新台幣百萬元，較前一年度減降 0.8%。

▼ 凱基人壽溫室氣體盤查里程碑



▼ 範疇一及範疇二之溫室氣體減量路徑規劃



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

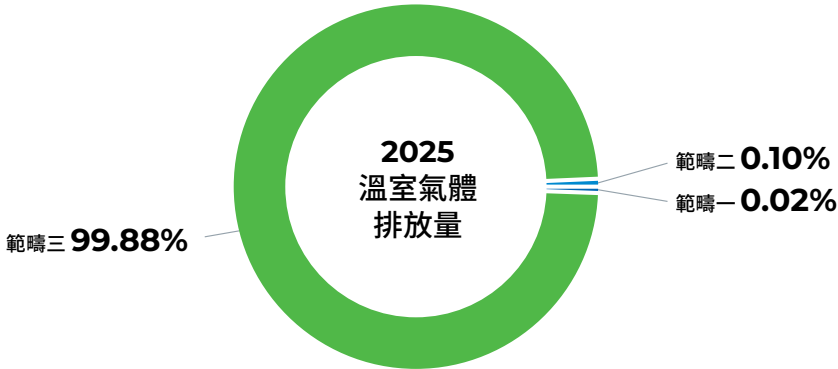
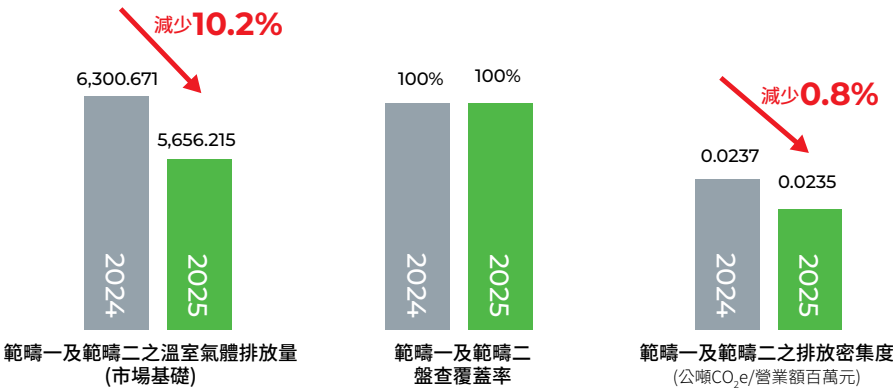
5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

▼ 溫室氣體排放量年度差異		2024	2025
範疇一：直接溫室氣體排放 ^⑮		732.4330	831.0374
來自固定式燃燒源之直接排放		126.9722	115.3202
來自移動式燃燒源之直接排放		15.3847	13.6670
來自產業過程之直接過程排放或移除		-	-
由人為系統所釋放的溫室氣體產生的直接逸散性排放		590.5418	702.0502
範疇二：電力間接溫室氣體排放 ^⑮		5,568.2382	4,825.1776
來自輸入電力的間接排放	地理基礎	6,781.4069	6,087.4396
	市場基礎	5,568.2382	4,825.1776
來自輸入能源的間接排放		-	-
範疇三：其他間接溫室氣體排放 ^⑮			
1 購買產品及服務		未揭露	未揭露
2 資本產品		未揭露	未揭露
3 不包括在範疇一或範疇二的燃料和能源相關活動		1,374.7391	1,458.7855
4 上游的運輸和配送		0.4084	0.4077
5 營運中產生的廢棄物		107.7003	115.4957
6 商務旅行		45.7070	48.9392
7 員工通勤		未揭露	未揭露
8 上游租賃資產		未揭露	0.5692
9 下游運輸和配送		0.1151	0.1106
10 售出產品的加工		未揭露	未揭露
11 售出產品的使用		未揭露	未揭露
12 售出產品的最終處置		未揭露	未揭露
13 下游租賃資產		18,727.25 ^⑯	17,844.48
14 特許經營		未揭露	未揭露
15 投資 ^⑰	包含 LULUCF	353.9 萬	361.8 萬
	排除 LULUCF	530.5 萬	481.6 萬



^⑮ 2025 年溫室氣體排放範疇一「由人為系統所釋放的溫室氣體產生的直接逸散性排放」之排放量較前一年度增加，係因本公司自身營運溫室氣體排放盤查改採 GHG Protocol 方法論，調整排放係數所致。

^⑯ 範疇二揭露之溫室氣體排放量以「市場基礎」數據為主，以反映本公司實際購電來源（如綠電採購）對排放量之影響。

^⑰ 「13 下游租賃資產」及「15 投資」此兩項目之溫室氣體排放量為自行估算，尚未經過第三方確信 / 查證。

^⑱ 範疇三「13 下游租賃資產」因 2025 年度採用更新之計算方式，為確保數據前後年度之可比性，爰同步回溯修正 2024 年度數據。

^⑲ 凱基金控於 2023 年 6 月加入「碳核算金融聯盟」(Partnership for Carbon Accounting and Financials, PCAF)，凱基人壽亦遵循 PCAF 之方法學完成股權與債券投資、商用不動產貸款與發電專案融資碳盤查。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.2.5 保險服務碳足跡管理

在掌握自身營運之碳排放數據後，凱基人壽進一步將碳管理的範疇延伸至保險服務層級。於2022年，首次執行「人身保險服務(不分險種)」碳足跡之盤點及計算，每一件人身保險服務為2.6公斤CO₂e，建立保險服務的碳資訊，作為日後持續改善及引導客戶低碳行動的重要依據。



2.3 永續供應鏈管理

企業的永續發展來自於對環境與社會的承諾。凱基人壽視供應商為實踐永續願景的重要夥伴，期許透過緊密的合作，共同構建具備韌性與責任的永續供應鏈。

永續採購宣言

凱基人壽秉持「誠信經營」理念，落實公平、透明的交易機制，嚴守商業道德；致力「勞工權益與人權」維護，遵循國際人權公約規範，打造安全、平等、健康的職場環境。面對「氣候變遷」的嚴峻挑戰，攜手供應商積極推動綠色採購與低碳轉型，落實環境保護與資源循環，以降低營運對自然的衝擊。

凱基人壽將持續發揮金融保險業的影響力，與合作夥伴並肩齊行，在追求卓越營運的同時，共創環境永續、社會共榮的美好未來。

凱基人壽制定供應商永續管理要點，與合作供應商共同遵循勞工權益與人權、勞工健康與安全、環境保護、誠信經營道德規範等相關法令規定。為促進在地經濟與環境生態之平衡永續，2025年在地採購金額比例達97.98%，減少不必要的運送路程，降低碳足跡，以永續經營理念支持在地供應商。

凱基人壽2025年舉行25場供應商遴選作業，遴選流程依循採購規範，以公平、公正、公開的方式，優先參考永續作為表現優良之供應商，積極控管供應商的供貨品質、交期與價格。要求遴選廠商簽署「供應商永續責任承諾書」；倘涉及勞工安全衛生事項等相關法規，則應遵循凱基人壽承攬商安全衛生及環境管理要點。



- 2025年新簽署「供應商永續責任承諾書」供應商家數達63家，簽署比例為100%¹⁹
- 2025年簽訂合約含《永續責任及誠信經營條款》之採購案件計220件

¹⁹ 本公司新供應商簽署之「供應商永續責任承諾書」，其承諾書內容涵蓋環境保護等條款。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

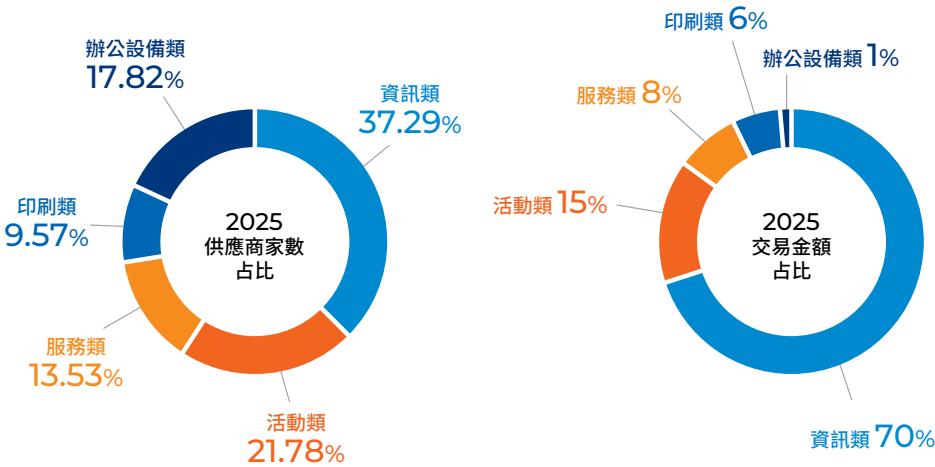
6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

2.3.1 供應商盡職調查

■ 供應商組成

凱基人壽採購項目供應商及交易金額占比如下圖：



■ 供應商評鑑與盡職調查

凱基人壽將供應商的永續風險評估視為企業韌性重要的一環，為落實供應商永續管理要點，我們自 2024 年起全面推動「供應商人權風險及 ESG 盡職調查」，並參考國際責任商業聯盟 (RBA) 行為準則，針對勞動人權保障、環境永續、誠信經營等核心議題進行深度檢視。

2025 年供應商評鑑，分為「供應商人權風險及 ESG 盡職調查問卷」之五大構面，其中「環境保護」構面為評估供應商在氣候轉型的相關行動，如制定溫室氣體減量政策及目標、或環境相關 ISO 認證與揭露等，另涵蓋包含 ESG 永續自評之四大面向，以綜合檢視供應商專業服務與永續經營，是否符合凱基人壽之標準。我們篩選於評鑑期間內累積金額達 500 萬以上，且交易超過三年以上之排名前 30 大供應商參與評鑑，2025 評鑑成果平均 4.39 分 (滿分 5.0)，展現供應商群體穩健的服務品質與永續的合規意識。針對評等較低之廠商，列入輔導對象，要求期限提出改善計畫。

凱基人壽堅信，優秀的夥伴關係是推動 ESG 發展的關鍵，透過每年滾動式的評鑑，我們將優先選擇重視勞動人權、積極落實環境保護的供應商作為長期戰略合作夥伴，我們期待透過透明的考核機制，與供應商攜手面對永續經營的挑戰，共同建構更具韌性的綠色金融供應鏈。

▼ 凱基人壽關鍵供應商評鑑



四大面向	服務滿意度	由使用單位評估供應商之專業諮詢、到貨時效及售後服務
	供應商配合度	由採購單位評估供應商報價效率、文件正確性及業務窗口協調性
	ESG 永續自評	自評結果源自「供應商人權風險及 ESG 盡職調查」
	法規合規查核	追蹤供應商於政府網站之環境保護、勞動人權及職業安全違規紀錄
篩選標準	• 評鑑期間交易實績累積達 500 萬以上 • 交易超過三年以上	

2025 年評鑑成果 (評鑑成果為滿分 5 分制)	供應商家數	30 家
	A 級 (4.6~5.0 分)	10 家
	B 級 (4.0~4.5 分)	19 家
	C 級 (3.0~3.9 分)	1 家
	平均得分	4.39 分

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

■ 保險業作業委外受委託機構績效評估

保險業為因應近年金融科技發展、數位轉型，雲端服務導入等新興技術，對作業委託外部專業機構處理之需求持續提升，主管機關明定保險業應依風險基礎方法 (RBA)，採取適當之控管措施、建立妥適之政策及原則，並對作業委外負最終責任，故凱基人壽遵循 RBA 精神，強化作業委外於前、中、後階段之風險控管機制，並對委外事項之風險程度、重大性及對營運及消費者權益影響進行評估，其中包含建立評估委外事項之風險程度、重大性及對業務影響程度、採取降低風險之適當措施、定期評估風險等級等機制。

為有效掌握受委託機構之服務資格、品質、處理期限、配合度，對目前作業委外之受委託機構，每年進行至少一次「作業委外受託機構履約情形定期審查」；其審查結果列入廠商評選及續約之依據。2025 年針對各委外作業單位舉辦定審說明會、委外項目審議會及委外教育訓練；各委外單位皆於 7 月底前完成定期審查與合規檢核事宜，凱基人壽將與評選結果優異、通過審查之廠商進行續約合作。

■ 承攬商職安衛管理

制定「承攬商安全衛生及環境管理辦法」加強承攬商對安全衛生及工作環境之管理提高各項作業之安全進行。截至目前營繕工程之承攬商無任何職業災害發生。

營繕工程以公平公正公開方式遴選廠商，廠商除優先透過公司「年度合格廠商資料庫」遴選參與工程報價。不動產部每年至少更新 10% 之年度合格廠商。以確保工程品質與承攬價格之競爭能力。營繕工程類供應商 2025 年合格廠商共 73 家，包括新合格廠商為 18 家。

■ 供應商個人資料保護

為確保採購案件涉及個人資料檔案於蒐集、處理或利用時，以誠實及信用方法為之及尊重當事人之權益，凡「涉及個人資料蒐集、處理及利用」之案件，受託供應商皆應簽署「供應商個資保護能力評估表」，以確保供應商具備個人資料保護之能力。2025 年簽署「供應商個資保護能力評估表」共計 18 家，涵蓋比例 100%。

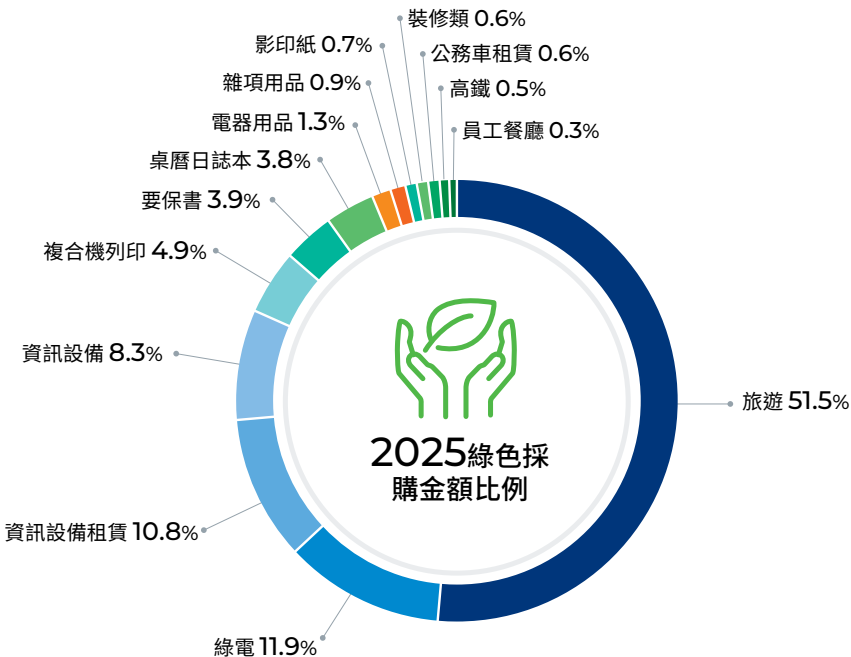
■ 供應商大會

為建立永續經營文化、傳遞永續發展趨勢與知識，與凱基金控於世界地球日共同舉辦「凱基金控集團 2025 年供應商大會」，活動逾百家廠商參與，分享凱基金控集團力行企業永續的成果。邀請優樂地永續服務股份有限公司以「循環經濟」為題舉行專題講座；邀請服務績優供應商宏基資訊、精誠資訊，以「從線性到循環：打造永續供應鏈」及「以終為始循環永續邁向淨零」為主題，分享如何從自身營運到串聯供應鏈實踐淨零關鍵策略。

2.3.2 綠色採購

凱基人壽以實際行動支持低碳永續商品及供應商，我們的永續採購政策優先參考具備優良 ESG 表現的供應商，採購具節能或環保標章之產品 (如具環保之星的電腦、螢幕等)，要保書印製採用具 FSC (Forest Stewardship Council) 國際森林驗證之紙張，並持續與取得環保標章之旅行社合作業務員獎勵旅遊。

秉持循環經濟的理念，凱基人壽 2025 年擴大綠色採購範疇，前三大類為旅遊 (51.5%)、綠電 (11.9%)、資訊設備租賃 (10.8%)，綠色採購金額達 13,254.46 萬元，具體深化並實踐綠色採購理念及文化。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

▼ 歷年綠色採購執行結果



2.3.3 社會創新產品採購

秉持凱基人壽「We Share We Link」的精神，連結在地企業。透過台北市政府產業發展局建立的「台北好購推廣平台（Taipei-Origin Promotional Station TOPS）」，落實「採購在地」的永續創新商務生態系，榮獲第一屆「TOPS 台北好購採購貢獻獎」銀獎；2025 年亦再度榮獲經濟部中小及新創企業署舉辦「Buying Power 社會創新產品及服務採購獎勵」之「卓越領航獎」（原首獎），連續九年獲國家級的肯定、四度蟬聯最高榮譽。

2025 年與 15 家合格社會創新組織合作，採購總額逾 8,800 萬元，年增加 23%。充分展現在社會創新採購領域的長期投入與制度化推動成果，具體落實金融大回饋的政策核心，打造永續正向循環。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

Chapter

3 氣候風險管理



依照凱基人壽「氣候相關風險管理準則」之定義，氣候相關風險可分為實體風險及轉型風險。實體風險源於氣候變遷所致之特定天災事件，或氣候模式長期變化造成之直接或間接之損失；轉型風險源於社會受政策法規、低碳排技術和社會偏好之影響，轉型為低碳經濟之過程中，本公司所可能面臨之營運成本改變。氣候相關機會指本公司

為減緩與適應氣候變遷所做出的努力，可能為公司創造機會，例如透過提高資源使用效率和節約成本、採用低碳能源、開發新產品和服務、進入新市場以及提高供應鏈的韌性等。管理流程如下：

1. 風險與機會辨識

由第一道防線鑑別氣候相關風險與機會對財務、業務、商品及投資等之財務影響，於制定年度經營目標及業務、商品與投資等策略時，將所辨識之氣候相關風險與機會之影響納入考量，並得考量將氣候相關風險之管理納入績效衡量指標。

2. 風險與機會衡量

由第一道防線透過對氣候相關風險與機會發生之可能性及其所產生之衝擊程度進行分析等，以瞭解氣候相關風險與機會對公司之影響，並以質化或量化方式評估其對公司的影響程度，依重大性標準將氣候相關風險排列優先順序。

3. 風險監控與回應

第二道防線應協助第一道防線依其所辨識之氣候相關風險，訂定氣候風險管理指標與目標、氣候風險胃納指標，呈報至董事會核准，並應建立氣候風險胃納監控機制，由第三道防線進行查核及評估。權責單位應對於所面臨之氣候相關風險採取減緩、轉移、承受或控制相關回應措施。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

3.1 氣候風險辨識

凱基人壽依循 TCFD 氣候風險管理架構，透過問卷調查各相關部門，由各相關部門評估不同氣候相關風險類型對投資組合、人壽保險商品、營運活動及供應商的潛在財務影響，並與傳統財務風險連結，藉此鑑別出凱基人壽的氣候風險。

營運活動氣候相關風險

凱基人壽評估營運活動也可能面臨氣候相關法規風險，隨著國內碳費徵收政策發展，可能使得公司營運據點之營運支出成本增加。

另外，若內勤營運據點位於高氣候風險地區，極端氣候災害事件可能造成公司營運中斷、營運據點或設備受損，進而導致營運成本及修繕費用增加。

投資組合氣候相關風險

凱基人壽評估投資對象可能因氣候法規變動、碳費徵收、新興或低碳技術成熟等因素，使得投資對象營運成本增加；或是因市場需求改變、社會大眾觀念提升，使得投資對象營收下降，進而影響該公司之獲利能力，導致本公司投資收益減少。

另外，針對位於高氣候風險地區（如易受淹水災害之地區）之不動產投資，亦可能因氣候災害事件使資產價值受損，影響本公司資產減損損失增加或未來處分時收益減少。

人壽保險商品氣候相關風險

針對人壽保險商品，國際間評估因氣候風險影響的時間及範圍存在重大不確定性，故仍屬潛在具不確定性之風險。本公司除持續關注主管機關法規或市場變化，亦評估氣候變遷所帶來之極端氣候事件是否有可能造成保戶人身安全或健康之危害，使醫療或壽險理賠支出上升，進而增加公司理賠成本。

供應商氣候相關風險

供應商主要面臨之氣候相關風險為實體風險，若供應商之營運總部、據點或廠房位於高氣候風險地區，可能因氣候災害事件受損而影響其供貨能力，導致本公司負擔額外採購損失。

3.2 氣候風險衡量

為分析氣候對凱基人壽各項業務的衝擊，本公司參考國際標準設定氣候情境以進行衡量。透過情境分析，評估公司在不同氣候情境下，投資、保險商品、營運和供應商等面向可能受到的氣候相關衝擊，涵蓋實體風險淹水情境分析、投資資產氣候變遷情境分析、以及人壽保險氣候情境分析，以確保氣候相關風險能被有效控制或降低。

本年度經評估氣候相關風險對凱基人壽之財務影響衝擊皆不顯著，惟仍將以此情境分析結果，積極研擬因應措施並擬訂未來策略方向及規劃減碳目標。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

情境	說明
低排放情境 SSP1-2.6	假設全球試圖達到永續目標但進展緩慢，對應本世紀末升溫約莫 2 °C
極高排放情境 SSP5-8.5	假設幾乎沒有氣候政策下的排放情境，對應本世紀末升溫超過 4 °C

3.2.1 不動產及供應商氣候實體風險情境分析

凱基人壽在評估氣候實體風險時，使用財團法人金融聯合徵信中心 (JCIC) 之「金融業氣候實體風險資訊整合平台」氣候圖資，以淹水危害度及脆弱度為指標，在聯合國政府間氣候變遷專門委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 第六次氣候變遷評估報告 SSP1-2.6 及 SSP5-8.5 兩種情境下，分析 2030、2040 及 2050 年本公司自有不動產、投資性不動產之潛在價值損失，與 2030 年供應商之風險等級及負擔額外採購損失。

■ 投資性不動產

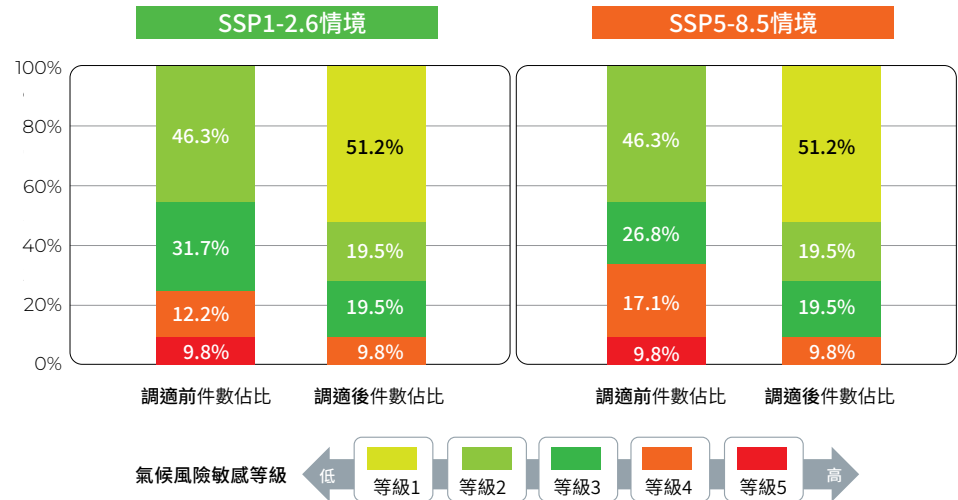
» 評估說明

為評估不同期間氣候災害對凱基人壽投資性不動產之衝擊程度，針對本公司持有之投資性不動產，依據行政區、所在樓層、建物類型及調適措施等，分析其脆弱度及危害度，並將氣候風險敏感度等級區分為 1~5 共 5 個等級呈現，以第 5 級風險最高。

» 評估結果

2025 年投資性不動產實體風險分析結果，在經調適措施後，2050 年於 SSP1-2.6 與 SSP5-8.5 兩情境下，皆沒有氣候風險敏感度位於第 5 級之投資案件。評估投資性不動產於兩情境下，於 2050 年潛在價值損失期望值占整體投資性不動產價值分別為 0.16% 及 0.14%，整體財務影響程度輕微。

▼ 投資性不動產風險等級占比 (件數)

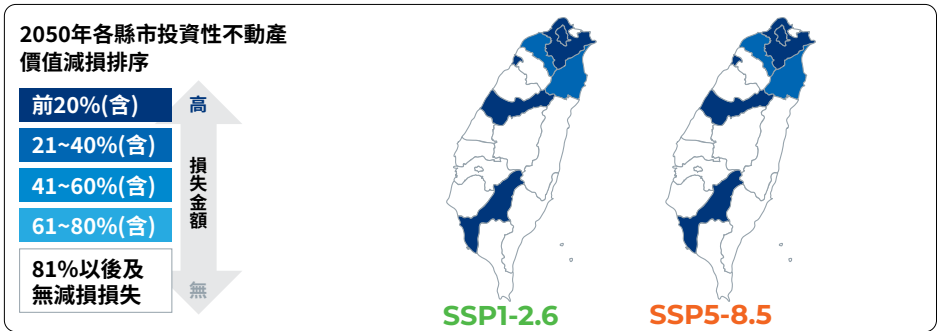


▼ 調適前氣候敏感度較高*之投資性不動產分布情形

情境	件數占比	餘額占比	分布地點
SSP1-2.6	22.0%	3.7%	新北市、桃園市、高雄市、宜蘭縣
SSP5-8.5	26.8%	7.7%	新北市、桃園市、新竹市、高雄市、宜蘭縣

* 氣候敏感度較高係指等級 4 及等級 5。

▼ 不動產潛在價值損失排序及不動產價值占比



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

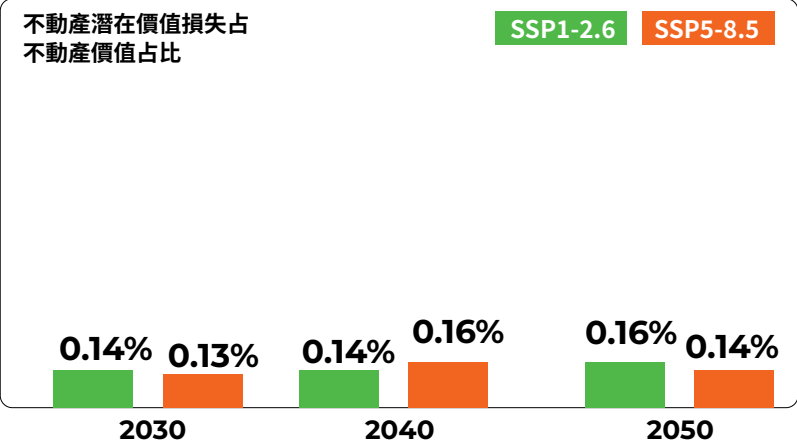
4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄



■ 自有不動產

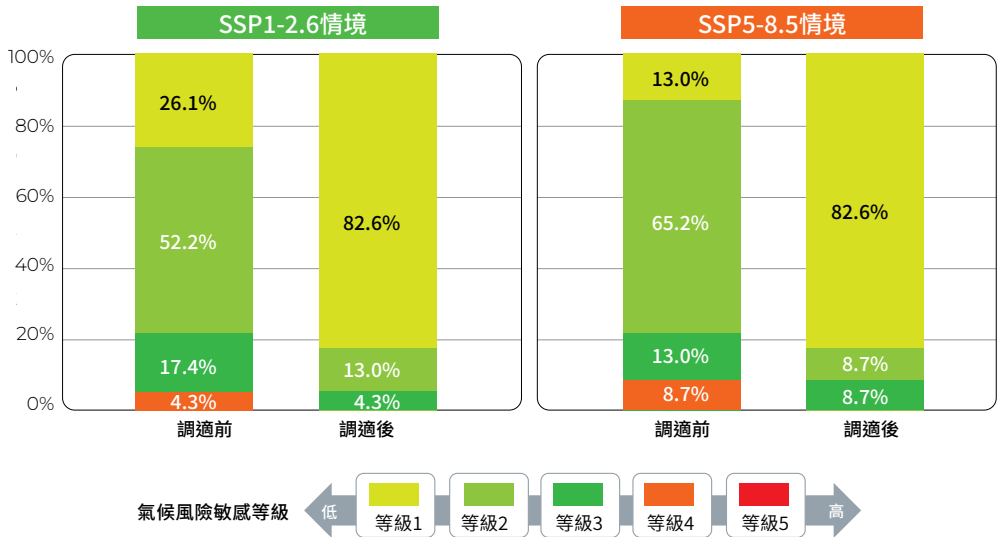
» 評估說明

為評估不同期間氣候災害對凱基人壽自有不動產之衝擊程度，針對 23 處自有營運據點不動產，依據座落行政區、所在樓層、建物類型及調適措施等，分析其脆弱度及危害度，並將氣候風險敏感度等級區分為 1~5 共 5 個等級呈現，以第 5 級風險最高。

» 評估結果

根據 2025 年營運據點實體風險分析結果，調適前在 2050 年 SSP1-2.6 與 SSP5-8.5 情境下，凱基人壽沒有氣候敏感度等級 5 的營運據點，而敏感度等級 4 的營運據點占比分別為 4.3% 及 8.7%。在考量據點所在樓層，採取防災管理及營運持續計畫等調適措施後，則無氣候高敏感度（等級 4、等級 5）的營運據點。

▼ 自有營運據點不動產風險等級占比（件數）



■ 供應商

» 評估說明

為評估氣候災害對凱基人壽供應商之衝擊程度，盤點合約期間內國內「承租機房類供應商」（含備援機房、雲端服務供應商機房）所在地。依據行政區、樓層、建物類型及調適措施等，分析其脆弱度及危害度，並將氣候風險敏感度分為 1 至 5 級，以第 5 級為最高風險。

» 評估結果

本公司 2025 年承租機房類供應商僅一家，於調適前在 2050 年 SSP1-2.6 與 SSP5-8.5 情境下，氣候敏感度皆落於等級 4。經進一步調查該機房之地理條件與調適作為，該據點地勢較高，淹水機率極低；供應商亦建置各項防洪設備，並具備常態運作之防災管理機制與營運持續計畫（BCM）。在納入上述地理優勢與調適措施後，氣候敏感度皆下降至等級 2。

整體而言，得益於本公司審慎的評估機制、積極預防等調適措施，凱基人壽面對氣候災害以致淹水對於投資性不動產、自有不動產、及供應商的影響屬風險可控範圍。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

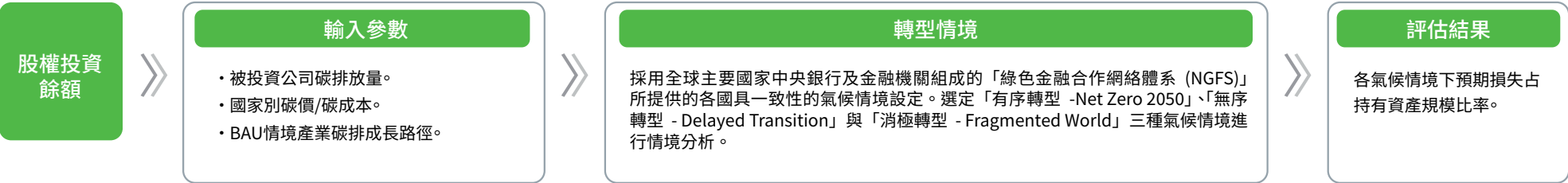
7 附錄

3.2.2 投資資產氣候變遷情境分析

■ 市場風險衝擊

» 評估說明

評估本公司股權投資部位受碳價成本產生之市場風險影響，所產生的潛在氣候風險額外預期損失金額。假設本公司股權投資部位未來持續維持當前投資型態和分布，在全球減碳相關監管下，被投資公司可能產生減碳、碳交易或碳稅費等相關額外碳成本，進而影響其企業淨值及產生預期跌價損失。



有序轉型 (Net Zero 2050)	以較高的標準規範企業即刻執行減碳行動，有 50% 的機率於本世紀末將升溫控制在 1.5 °C 之內
無序轉型 (Delayed Transition)	在 2030 前先擬定減碳及轉型策略，並於 2030 年開始執行且在 2050 達到淨零碳排目標，將升溫控制在 2 °C
消極轉型 (Fragmented World)	全球氣候政策目標延遲且意見分歧，以致較高的轉型與實體風險，預計升溫 2.3 °C

» 評估結果

在有序轉型情境下，本公司 2030 年氣候預期損失占持有資產規模比例為 0.61%，在 2050 年時，氣候預期損失金額占持有資產規模比例為 11.88%；在無序轉型情境下，2030 年前並不會對本公司產生額外預期損失，在 2050 年時，氣候預期損失金額占持有資產規模比例為 3.52%；在消極轉型情境下，2030 年氣候預期損失占持有資產規模比例為 0.24%，在 2050 年時，氣候預期損失金額占持有資產規模比例為 0.68%。

若以產業別的角度進行分析，在有序轉型情境下，半導體業、電子製造業，以及服務業為本公司前三大有較高預期損失之產業；在無序轉型情境下，半導體業、水泥業，以及電力及燃氣供應業為本公司所辨識出之前三大具有較高預期損失之產業。而在消極轉型情境下，電力及燃氣供應業、半導體業，以及批發及零售業為本公司前三大有較高預期損失之產業。評估上述產業未來會有較高之氣候轉型風險，將作為本公司未來相關風險控管的參考。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

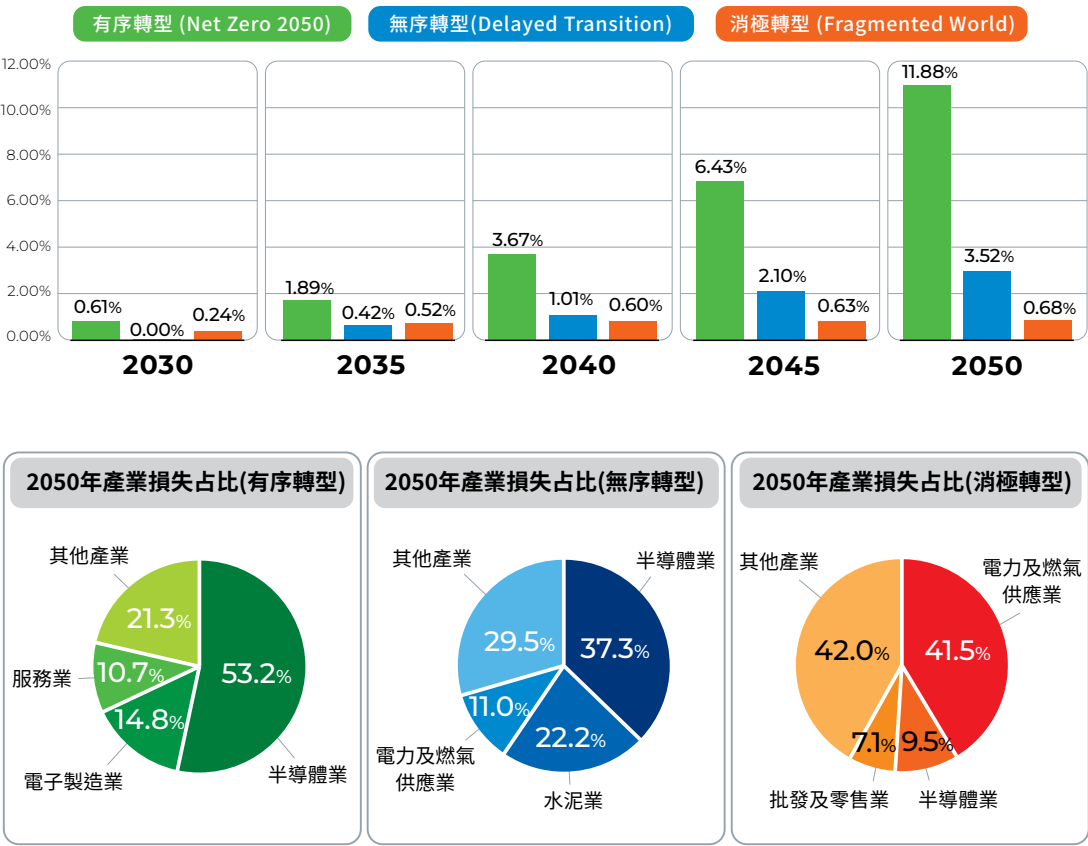
5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

總預期損失金額占持有資產規模比例



信用風險衝擊

評估說明

凱基人壽採主管機關辦理氣候變遷情境分析作業規畫，透過有序轉型（Net Zero 2050）、無序轉型（Delayed Transition）及消極轉型（Fragmented World）三種情境，檢視氣候風險對本公司國內外債權、股權及主權債等投資部位相較於基準情境下，額外預期損失占該資產規模的變化（△EL%）之信用風險量化影響。

實體風險、轉型風險與衝擊因子分析方法如下表：

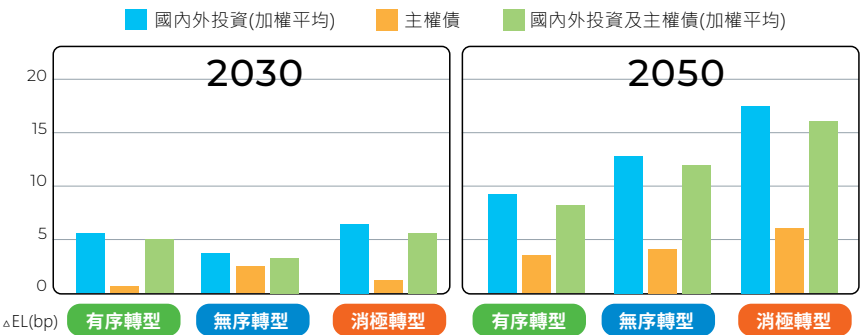
部位類別	投資部位		
	國內企業投資	國外企業投資	主權國家投資
實體風險評估因子	淹水、暴雨停工、乾旱、坡災、熱浪		淹水、乾旱、熱浪
轉型風險評估因子	國家及產業之碳排放強度、產業排放變化趨勢、碳價格		國家電力排放係數、淨零承諾
衝擊因子 / 分析方法	企業信用評等加壓調整		主權國家信用評等加壓調整

評估結果

以企業股債投資、主權債投資及整體投資組合分別評估轉型風險與實體風險對不同資產類別之影響，觀察其預期損失相對基準情境之變化。分析結果顯示，2030 年整體衝擊已開始顯現，其中以消極轉型情境下之預期損失增幅最高，其次為有序轉型情境，無序轉型情境相對較低；若進一步就資產類別觀察，企業股債投資部位對氣候情境之敏感度明顯高於主權債部位，顯示企業部位較易受到產業轉型進程、碳成本上升及營運調整壓力之影響。

就 2050 年而言，各情境下預期損失均較 2030 年進一步擴大，且整體投資組合與各類資產均以消極轉型情境之衝擊最為顯著，反映若全球減碳行動延宕或轉型不足，隨時間累積將使投資部位承受更高之信用惡化壓力。

額外預期損失占投資總暴露比率



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

依情境分析結果顯示，氣候風險對資產隨時間累積影響效果，且在轉型延宕或失敗之消極情境下尤為明顯，本公司將持續關注不同情境下之氣候風險變化，以作為本公司未來相關風險控管的參考。

另就國內外企業投資部位，對不同情境時期之風險影響性大小結果進行分析，實體風險與轉型風險衝擊程度最大的情境時期皆發生在「消極轉型 2050 年」，落在高實體風險地區的國內外企業投資部位暴險占比約為 15%；落在高轉型風險產業的國內外企業投資部位暴險約為 3%。

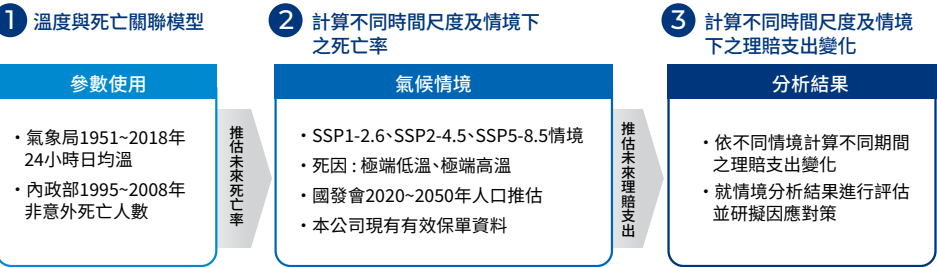
國內外企業投資分析結果

分析風險項目	情境 時間區間	有序轉型		無序轉型		消極轉型	
		2030	2050	2030	2050	2030	2050
轉型風險衝擊程度	風險 程度	中	小	小	中	小	大
實體風險衝擊程度		小	中	小	中	小	大

3.2.3 人壽保險氣候實體風險情境分析

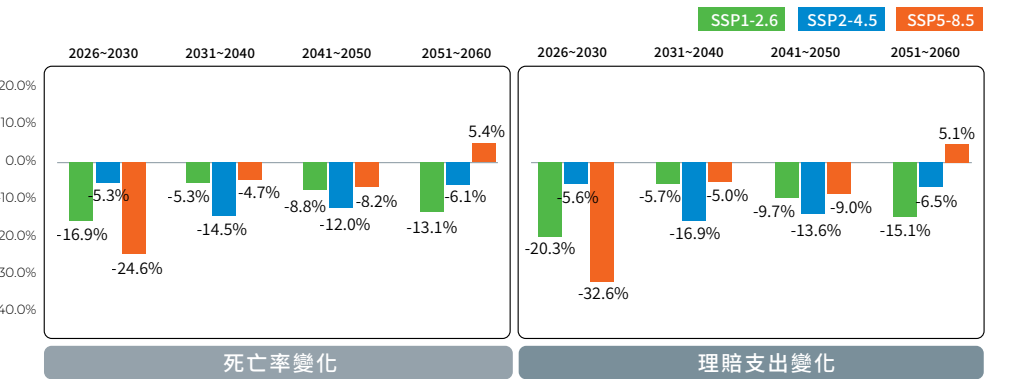
氣候變遷使極端高溫與低溫事件發生頻率明顯提升，對人類健康造成實質衝擊。研究顯示，氣溫異常與心血管及呼吸系統疾病相關死亡率具有顯著關聯。對凱基人壽而言，估算極端低溫與極端高溫可能導致之保戶死亡率變動，及其對人身保險理賠支出的影響，有助於強化本公司氣候變遷風險管理與長期財務穩健性。

評估流程



評估結果

就三種不同氣候情境進行分析結果顯示，極端氣溫所造成之整體死亡率於多數期間低於基準年，推測可能與本公司保戶結構以青年人口為主相關，青年族群通常具備較高之氣溫調適能力。然而，於 SSP5-8.5 氣溫情境下，2051-2060 年期間因極端氣溫導致之死亡率高於基準年，顯示氣候變遷影響隨時間加劇，極端氣溫對死亡率之影響將逐步顯現，理賠支出亦隨之增加。



綜合上述分析結果，氣候變遷所引發之全球暖化趨勢，將使臺灣民眾因極端氣溫造成死亡之機率隨時間推移而上升，且升溫幅度越高之全球暖化路徑，其影響趨勢越為明顯。初步評估顯示，本公司未來人身保險理賠支出可能隨此趨勢而增加。

風險因應對策

根據本次情境分析鑑別結果，本公司在氣溫上升趨勢下，未來保險理賠支出可能面臨上升壓力。因此，本公司將持續透過保險商品設計及相關服務措施，提升強化保戶對極端氣溫之調適能力，以降低潛在的影響。

19 死亡率考量本公司保戶年齡之結構調整。

20 分析模型基準年為 2018 年，本公司以 2025 年有效保單資料進行 2026-2060 年理賠支出變化評估。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

凱基人壽推出外溢型保單，透過外溢機制結合健康管理與保單設計，鼓勵保戶自主健康管理，如保戶穿戴式智慧裝置蒐集並上傳睡眠時長紀錄、每日步數等健康數據至本公司數據平台，符合資格者可享保險費折減或保險金額增加等獎勵，希望藉此鼓勵保戶主動落實健康管理、預防氣溫變化所衍生的疾病，實踐「保戶越健康，越有餘裕因應未來風險」的正向循環，值此同時，也更進一步提升本公司面對極端氣候衝擊之整體調適與風險應對能力。

• 保險產品承受氣候自然災害損失

凱基人壽運用 1958 至 2024 年內政部人口統計資料，及台灣地區天然災害損失統計報告為資料來源，分析可能最大損失（Probable maximum loss，PML）。首先以統計資料之各年度災害傷亡發生機率為基礎，於各災害統計區間的發生機率（前 2%、1%、0.4%）進行計算。可能最大損失總額（Gross PML）為年底期末有效契約保額在前述災害情境下，與各發生機率相乘所得之理賠給付估計；可能最大損失淨額（Net PML）為年底期末有效自留保額在前述災害情境下，與各發生機率相乘所得之理賠給付估計。考量公司資產及規模，前述之可能最大損失總額及可能最大損失淨額影響程度有限，尚屬公司可承擔範圍。

▼ 可能最大損失總額（Gross PML）

單位：新台幣元

災害類型	2% (1 in 50)	1% (1 in 100)	0.4%(1 in 250)
颱風 / 颶風	269,512,942	336,045,650	380,345,877
涝災	21,238,146	267,744,564	510,264,361

▼ 可能最大損失淨額（Net PML）

單位：新台幣元

災害類型	2% (1 in 50)	1% (1 in 100)	0.4%(1 in 250)
颱風 / 颶風	177,887,774	218,288,344	248,807,996
涝災	17,080,116	209,691,980	399,202,570

除了預估天然災害可能造成之損失，本公司定期盤查因天然災害所產生之理賠情形。經統計，2025 年因天然災害（颱風、地震及洪水）造成的保險理賠支出總計為新台幣 130 萬元^①。此外，2025 年度本公司並未發生因乾旱、暴風雪或龍捲風所造成的天然災害理賠事件。考量本公司資產及規模，前述極端氣候之可能最大損失總額及可能最大損失淨額影響程度有限，且對照當年度實際災害理賠金額亦屬平穩，整體財務衝擊尚屬本公司可承擔與可控範圍。

① 此數據中含因天然災害導致受傷或身故的理賠金額，且診斷證明及死亡證明書有明確記載原因為天然災害造成之事件。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

3.3 氣候風險重大性標準設定及回應

本年度透過問卷調查，由各相關部門鑑別出凱基人壽的氣候相關風險，並依據重大性標準辨識氣候相關風險在不同期間（短、中、長期）之影響情形。重大性標準係考量不同時間尺度下，以影響程度與發生可能性兩面向，依兩者分數相乘加總進行排序，取前三名視為重大氣候變遷風險。另，若經辨識後該風險對應風險矩陣表等級為極高者皆視為重大氣候相關風險。

凱基人壽針對氣候風險對不同層面的影響，發展氣候風險管理因應策略及行動，並定期追蹤氣候風險管理及變動情形，以有效管理氣候風險。

重大氣候相關風險總覽

	風險類型	重大氣候風險描述	對應既有風險	影響面向	財務影響期間及程度 ^②	潛在財務影響	因應措施
轉型風險面向	政策與法規	國內外氣候相關法規倡議、碳費 / 碳稅 / 碳交易價格等對企業永續相關的要求增加	其它風險 (包括聲譽風險、訴訟風險、責任風險等)	營運面	短期 - 低度 中期 - 中度 長期 - 中度	增加本公司營運費用	1. 內外勤單位營運碳排放減量 2. 汰換老舊效能不佳設備、縮短耗能設備啟閉時間，新系統將優先採用虛擬化主機及省電設備，藉以降低二氧化碳排放 3. 擴大執行減碳及環保永續相關之倡議 4. 持續使用綠電
			市場風險 信用風險	投資面	短期 - 低度 中期 - 低度 長期 - 低度	投資標的公司經營成本增加，影響該公司之獲利能力，導致本公司投資收益減少	1. 投資前使用 ESG 及較高氣候風險檢核事項表進行投資前評估，並辨識是否屬於本集團高碳排產業 2. 遵循金控母公司 永續金融承諾 逐步減少燃料煤相關產業，非常規原油 / 天然氣相關產業，以及其他高碳排產業之投、融資部位 3. 依循本公司氣候風險胃納管理機制，及集團高碳產業篩選標準，配合訂定氣候風險胃納指標與目標，並定期監控氣候風險胃納指標 4. 依循集團高碳產業篩選標準，計算投資組合中高碳排產業別投資金額，以分析投資部位中的高碳排產業比例，綜合考量各產業投資比重，作為後續部位調整之依據
實體風險面向	立即性	風 災、乾 旱、強 降 雨 等 極 端 氣 候 事 件 發 生 頻 率 及 嚴 重 程 度 提 升	市場風險 信用風險	投資面	短期 - 低度 中期 - 低度 長期 - 低度	投融資組合資產價值降低，導致本公司投資收益減少	1. 使用 ESG 及較高氣候風險檢核事項表，並辨識是否屬於本集團高碳排產業 2. 投資後持續追蹤，若投資對象發生重大變動將適時調整投資部位 3. 評估購置投資性不動產前，應於投資評估報告中評估該不動產之實體風險，並研擬因應措施 4. 依循本公司氣候風險胃納管理機制，訂定氣候風險胃納指標與目標並定期監控 5. 參考每年 TCFD 分析結果，針對位於高氣候風險地區的投資性不動產，檢視是否建置調適措施如防水閘門、沙包、抽水馬達、緊急避難措施等

② 短期為 3 年內、中期為 3~10 年、長期為 10 年以上。財務影響程度係以發生可能性及影響程度進行評估。發生可能性 (1~6) 級，等級越高，代表發生可能性越大。影響程度 (1~6) 級，等級越高，代表可能影響程度越大。

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

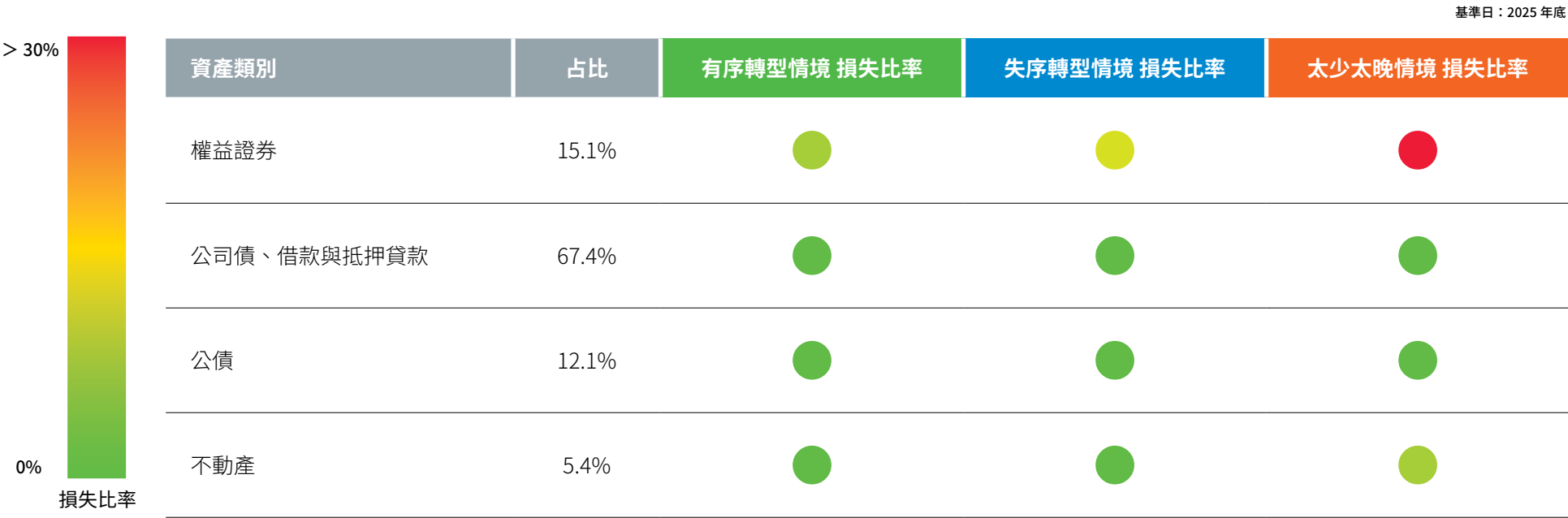
3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

本公司每年使用財團法人保險安定基金提供之氣候變遷情境分析模型，執行保險業氣候變遷情境分析作業，以了解本公司資產在氣候變遷下的可能暴險規模及影響。

保險安定基金提供之氣候變遷情境分析模型，係參考國際保險監理官協會 (International Association of Insurance Supervisors, IAIS) 2021 年發佈之全球保險市場報告氣候變遷特輯 (2021 Special Topic Edition of the Global Insurance Market Report) 在三種不同之氣候變遷情境下 (有序轉型、失序轉型及太少太晚情境)，探討 2025 年保險公司之資產暴險在不同情境下之可能損失。

本次情境分析結果，已呈報本公司之風險管理委員會及董事會，以利管理階層及相關單位了解在不同情境下，氣候風險對本公司之影響。

依據不同情境，氣候變遷情境分析對於公司持有資產之影響結果如下圖：



1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

Chapter 4 氣候指標及目標



有效的氣候關鍵指標與目標，將能引導氣候風險管理及推動淨零策略各相關工作之推展，凱基人壽基於各部門的業務規畫，系統化設定 13 項氣候相關管理指標及短、中、長期目標，並定期追蹤相關成果績效，以回應內外部利害關係人對氣候管理之目的與期待。

凱基人壽評估氣候相關風險及發掘氣候相關機會，並根據評估結果制定具體策略及執行計畫，透過目標設定及每年指標追蹤，期待能有效降低氣候變遷對投資活動及營運活動所帶來之影響。

▼ 摘錄重要管理指標及目標如下表

策略	管理指標	2026 年短期目標	2027-2028 年中期目標	2029-2031 年長期目標
氣候相關實體風險	不動產投資氣候暴險管理	- 新投資標的 100% 納入實體風險評估 - 調適後高實體風險件數比例低於 4%	- 新投資標的 100% 納入實體風險評估 - 高實體風險件數比例低於 3%	
	永續供應鏈管理	落實供應商 ESG 盡職調查	主要供應商 ESG 盡職調查 (執行回收率 75%)	- 主要供應商 ESG 盡職調查 (執行回收率 80%) - 主要供應商 ESG 盡職調查 (執行回收率 85%)

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

策略	管理指標	2026 年短期目標	2027-2028 年中期目標	2029-2031 年長期目標	
氣候相關轉型風險	投資標的議合	• 對上市櫃公司採取議合行動，鼓勵推動淨零或轉型政策 ²⁹	• 上市股票和債券投資組合之投資價值 36.3% 設定 SBT 目標	• 2027 年上市股票和債券投資組合之投資價值 40% 設定 SBT 目標	• 2029 年上市股票和債券投資組合之投資價值 49.7% 設定 SBT 目標
	高碳產業暴險減降	• 高碳產業投融比例	• 投資比例低於 23%	• 每年檢視高碳產業投融比例，逐年減降 0.5%~1.5%	
		• 落實去碳化承諾與路徑	• 持續停止新增對燃料煤及非常規原油 / 天然氣相關專案之直接投資支持		• 於 2030 年前，退出歐盟及 OECD 會員國等工業化國家之燃料煤及非常規原油 / 天然氣之直接投資支持
	投資組合碳排減量	• 落實 SBT 範疇三減碳目標	• 發電專案投融資每百萬瓦時發電量溫室氣體排放碳強度較基準年下降 37.5% ³⁰	• 2027 年發電專案投融資每百萬瓦時發電量溫室氣體排放碳強度較基準年下降 46.2%	• 2029 年發電專案投融資每百萬瓦時發電量溫室氣體排放碳強度較基準年下降 63%
	減碳營運管理	• 依循 SBT 科學減量目標，執行內外勤營運碳排放減量	• 2026 年自身營運碳排目標 5,487 噸	• 2028 年自身營運碳排目標 4,758 噸 • 使用 LED 平板燈照明燈具，內外勤總數 40% 以上	• 2031 年自身營運碳排目標降至 3,695 噸 • 使用 LED 平板燈照明燈具，內外勤總數 80% 以上
	氣候治理優化	• 持續精進「IFRS S2」及「TCFD」揭露，完善氣候風險情境分析方法論 • 導入「TNFD」框架，建立自然風險分析架構	• 推動「IFRS S2 氣候相關資訊揭露」接軌及試編 • 導入 TCFD 保險商品氣候變遷情境分析 • 導入 TNFD 揭露框架 • 優化「永續經濟活動認定指引」資訊揭露	• 發布「IFRS S2 氣候相關資訊揭露」財務資訊 • 持續完善氣候風險情境分析方法論	

²⁹ 議合法 Portfolio Coverage (PC)；本公司科學基礎減碳目標 (Science Based Targets, SBT) 已於 2025 年 3 月 14 日獲 SBTi 審查通過並取得驗證。採用 PC 法之資產類別，依據 SBT 驗證路徑結果作調整。

³⁰ 以基準年 2022 年發電專案投融資每百萬瓦時發電量溫室氣體排放碳強度為基準。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

氣候相關機會

策略	管理指標	2026 年短期目標	2027-2028 年中期目標	2029-2031 年長期目標
綠色及永續轉型	• 增加綠色及永續投資部位 ²⁵	• 綠色及永續投資部位較基準年增加 20%	• 綠色及永續投資部位較基準年增加 30%	• 綠色及永續投資部位較基準年增加 45%
	• 保險數位化服務	• 電子 (化) 保單率：較 2025 年成長 2% • 行動理賠使用率：較 2025 年成長 3% • 推動無紙化行政流程，省紙量年成長 5%	• 電子 (化) 保單率：較 2025 年成長 4% • 行動理賠使用率：較 2025 年成長 5% • 推動無紙化行政流程，省紙量年成長 5%	• 電子 (化) 保單率：較 2025 年成長 6% • 行動理賠使用率：較 2025 年成長 7% • 推動無紙化行政流程，省紙量年成長 5%
數位金融	• 以 AI 賦能行政流程，擴增數位服務並提升服務效率	• APP iLife 行動服務功能新增、優化 ≥ 12 項 • 運用 AI 導入病歷影像辨識、保單健檢缺口建議、全方位客戶視圖	• APP iLife 行動服務功能新增、優化 ≥ 15 項 • 客戶多元化數位身分辨識導入	• APP iLife 行動服務功能新增、優化 ≥ 15 項

²⁵ 以 2022 年綠色及永續投資部位 310.6 億為基準。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

Chapter

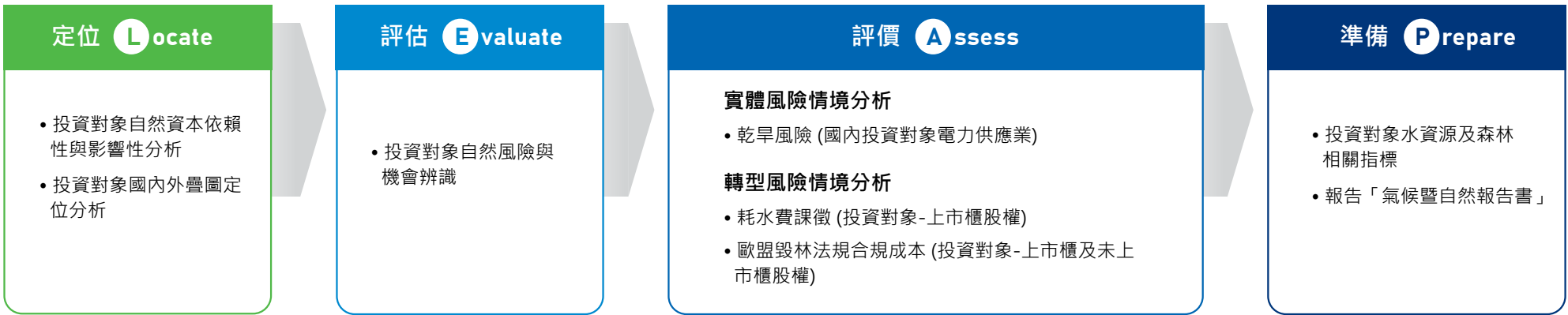
5 邁向自然轉型



5.1 自然管理策略

自然資本一旦遭受破壞，將對生態系統平衡，資源永續供應，以及人類生存基礎帶來實質的影響，並可能對整體環境承載能力、經濟發展與社會穩定形成長期風險。本公司以風險導向之管理思維，將自然相關風險納入風險管理範疇，透過明確的制度流程進行風險辨識、評估與管理，以強化對營運及價值鏈潛在衝擊之掌握。

回應母公司凱基金控於 2024 年 8 月正式成為 TNFD Adopter，本公司依循 TNFD 提出之 LEAP 方法框架，逐步強化自然相關風險於治理、策略、風險管理與指標及目標等面向之揭露，作為提升永續治理與整體風險管理效能的重要依據。同時，響應《昆明—蒙特婁全球生物多樣性架構》2050 年長期目標和 2030 年行動目標，凱基人壽依循集團之《永續金融承諾》，避免承作高汙染、高碳排產業之投資標的，並就標的之水資源使用情形、是否涉及毀林等具重大環境影響之活動，進行評估與持續管理，以降低潛在環境風險。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

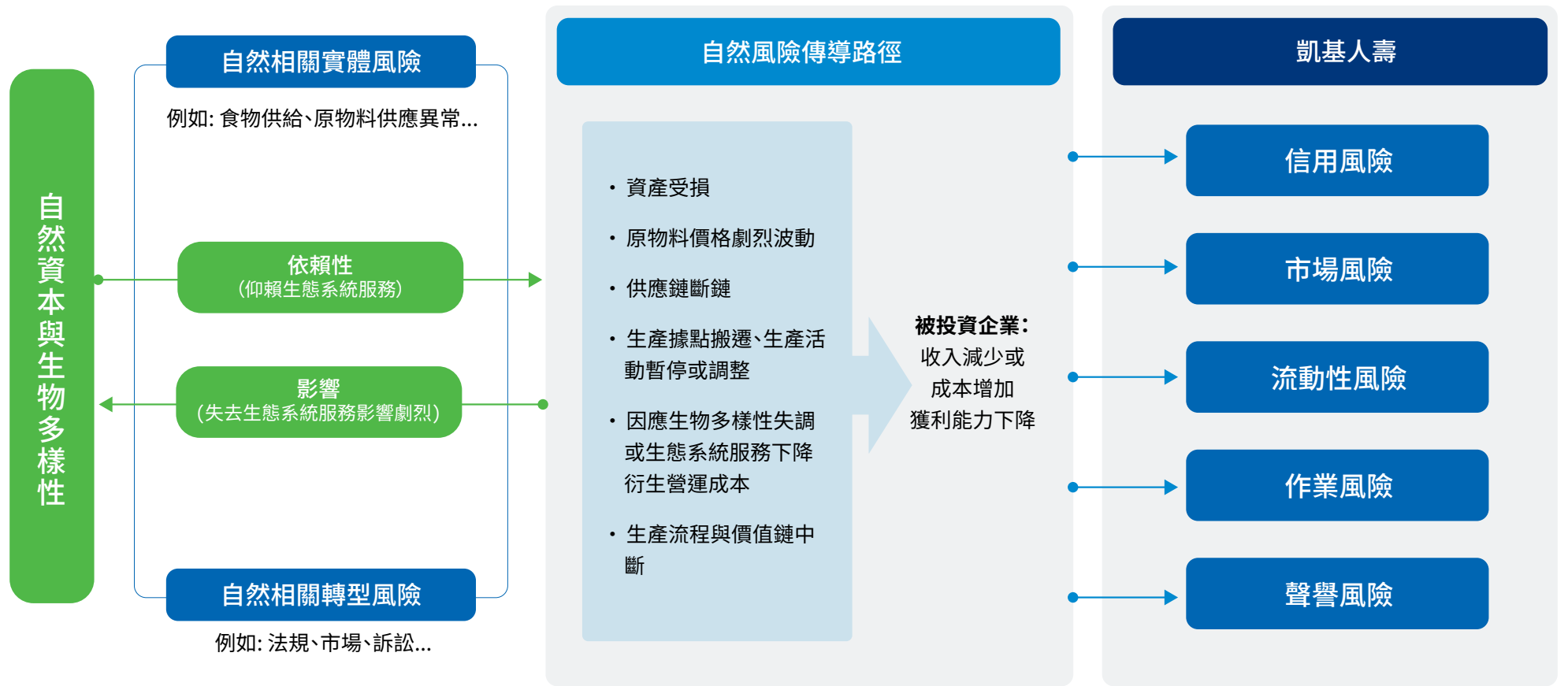
7 附錄

5.1.1 自然風險如何影響凱基人壽

生態服務系統與自然資本流失，將透過被投資企業、資產本身及其所處之經濟與營運環境等傳導途徑，直接或間接影響保險價值鏈之穩定性，最終反映於本公司之財務狀況與經營績效。

本公司秉持審慎之資金配置原則與專業風險管理機制，持續發揮金融影響力，積極支持促進自然資本保育與復育之相關產業與專案，推動兼顧氣候與自然之轉型發展，為全球永續與本公司長期穩健經營創造正向效益。

本公司認為，自然風險與氣候風險高度關聯且相互依存。自然資本狀態的變化將直接影響氣候系統，而氣候變遷所引發之降水模式改變與極端氣候事件，亦會進一步加劇自然資本耗損，顯示自然與氣候密不可分。因此，本公司透過適當之風險管理措施及永續金融影響力，持續強化氣候暨自然風險之辨識、衡量與管理，同時積極推動自然資本之保育與復育，以邁向低碳轉型與自然正向發展之目標。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

5.1.2 自然資本依賴性與影響性分析

■ 自然資本依賴性與影響性鑑別流程

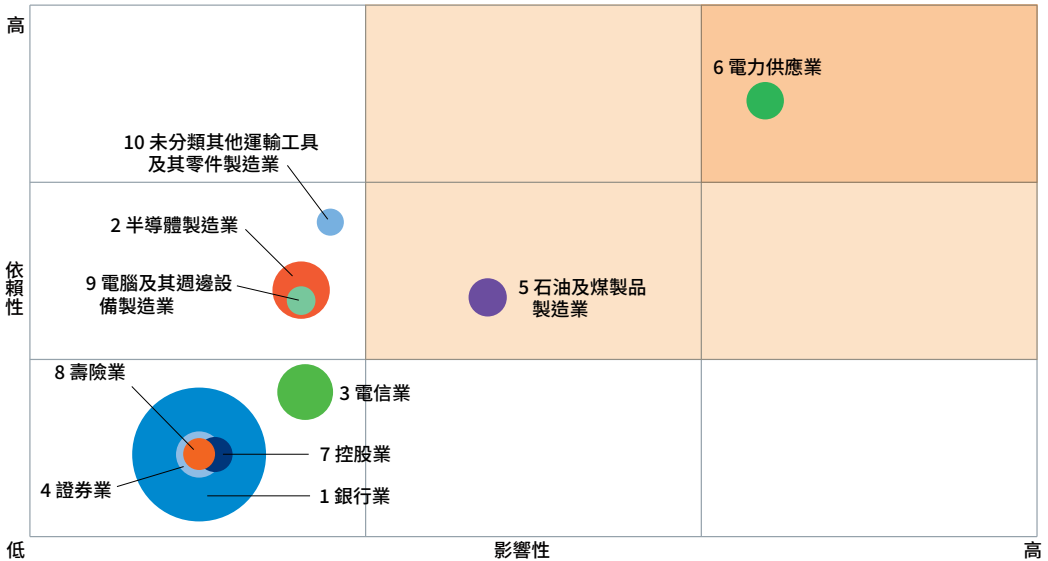
本公司採用 2025 年 9 月更新之 ENCORE²⁶資料庫數據，盤點截至 2025 年底投資對象所屬產業別之自然資本依賴性與影響性，並針對投資餘額占比前十名之產業別，繪製自然資本依賴性與影響性矩陣圖，以利掌握高依賴與高影響產業別，作為後續辨識自然相關風險與機會之重要參考依據。



■ 投資組合自然資本依賴性與影響性鑑別結果

依據本公司針對投資組合所屬產業別進行之自然資本依賴性與影響性評估結果顯示，2025 年度投資對象²⁷中投資部位餘額占比排序之前十大產業別，其依賴性與影響性矩陣圖如右所示。進一步考量各產業別之依賴性與影響性總分，「電力供應業」與「石油及煤製品製造業」為本年度自然資本依賴性與影響性相對較高之前兩大產業別。「電力供應業」發電時可能大量使用水資源，影響自然生態與氣候；「石油及煤製品製造業」開採煤礦或建置鑽井平台時，可能導致森林砍伐及陸域生態棲地破壞。

本公司已開始追蹤並管理電力供應業投資對象，針對「石油及煤製品製造業」投資對象也已依循集團母公司之《永續金融承諾》，逐步減少燃料煤、非常規原油 / 天然氣投資暴險，未來將持續監控投資組合風險變化，作為後續投資部位與資源配置調整之重要依據。除此之外，本公司將持續依循現有的評估與管理架構，深化自然資本依賴性與影響性之分析作業，並結合產業特性與風險程度，作為投資決策與風險控管之重要參考依據。同時，亦將審慎評估產業轉型趨勢與永續發展方向，適時調整財務資源配置，推動投資組合逐步朝向自然資本低依賴性、低影響性之產業發展。



²⁶ ENCORE (Exploring Natural Capital Opportunities, Risk and Exposure) 為全球樹冠層 (Global Canopy)、聯合國環境規劃署金融倡議組織 (UNEP Finance Initiative, UNEP FI) 及聯合國環境規劃署 - 世界保護監測中心 (UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre, UNEP-WCMC) 所開發的自然資本依賴性與影響性分析工具，協助企業辨識及評估各產業對自然資本的依賴性與影響性，並作為評估自然相關風險與機會的重要基礎。

²⁷ 本年度分析不包含基金和 ETF 等類型之投資對象。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

5.1.3 自然敏感區定位分析

依據前述〈自然資本依賴性與影響性分析〉結果顯示，投資組合中電力供應業對自然資本依賴性與影響性程度相對其餘產業較高。此外，電力供應業對森林與土地、海洋與水之影響程度屬中高度，因此今年優先針對電力供應業投資對象，進行法定環境敏感地區圖資疊圖分析。

■ 評估流程

本公司今年首次針對投資對象進行水與森林風險定位分析評估，參考「金融業淨零推動工作平台」發布之「自然相關風險資料應用示範案研究報告」中法定環境敏感地區清單²⁸進行分析，並針對投資對象制定相關因應策略。

■ 國內投資電力供應業自然敏感區定位分析

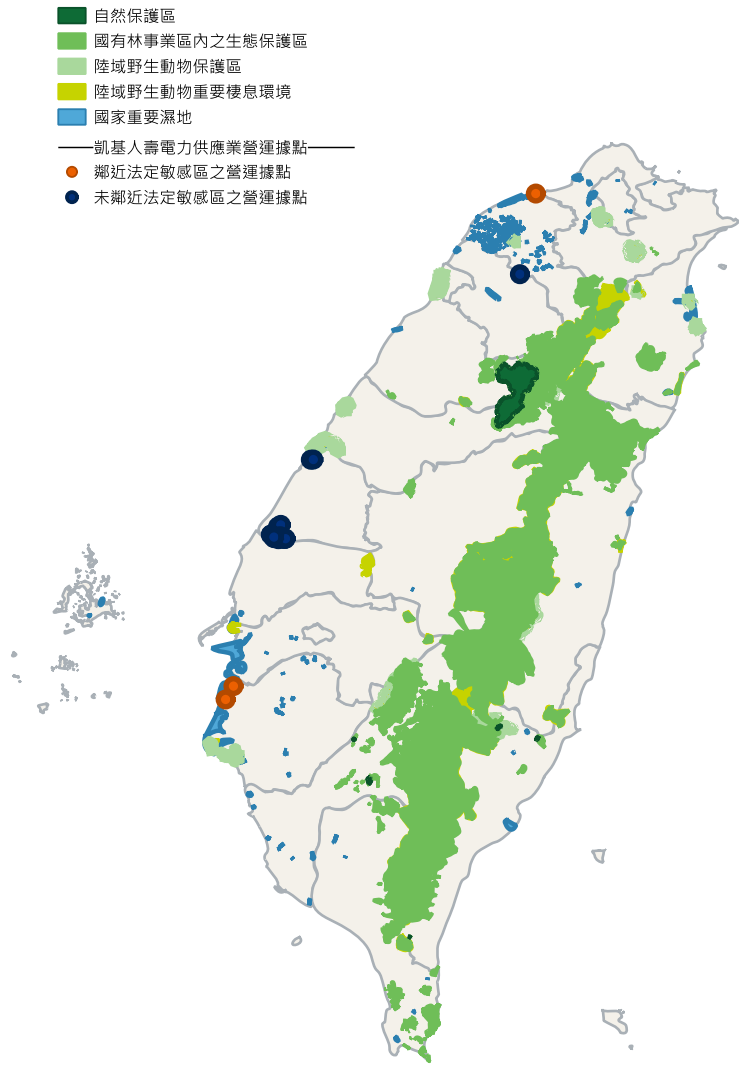
分析結果顯示，本公司國內電力供應業投資對象營運廠址，皆未座落於法定環境敏感地區。部分電力供應業投資對象，營運廠址方圓 1 公里範圍鄰近法定環境敏感地區，廠址數量占比約為 15%，占本公司總投資餘額暴險 0.03%；未鄰近法定環境敏感地區廠址數量占比為 85%，占本公司總投資餘額暴險 0.05%。

鄰近法定敏感地區	國內投資對象營運廠址數量占比	暴險占比
鄰近 (方圓 1 公里範圍) 法定敏感區之電力供應業投資對象營運廠址	15.00%	0.03%
未鄰近 (方圓 1 公里範圍) 法定敏感區之電力供應業投資對象營運廠址	85.00%	0.05%

因應措施

根據本公司國內電力供應業投資對象營運廠址定位分析結果，部分廠址鄰近國家濕地。為維護生物多樣性和保育陸域及海洋生態系，本公司將持續加強對潛在投資標的之評估，如對環境將造成重大影響或存在重大自然相關風險，本公司將採取因應措施，例如改變投資策略等因應措施。除此之外，本公司將持續追蹤電力供應業投資對象鄰近法定敏感區之情形，以保育自然生態。

▼ 國內投資電力供應業自然敏感地區分布



²⁸ 法定環境敏感地區係指各國使用法律或其他有效措施保護之區域，此類法規強制性區域反映當地生態保育價值。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

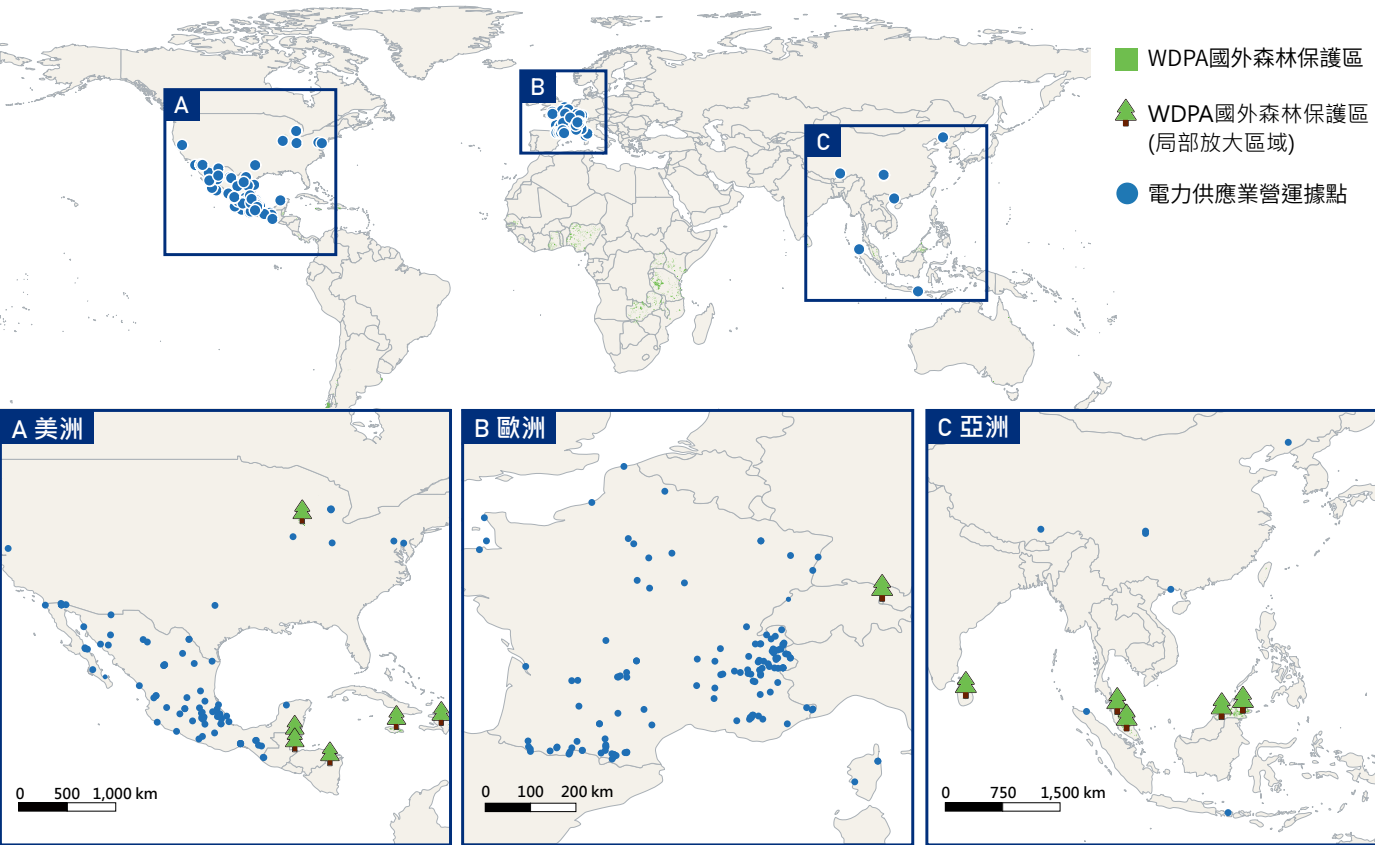
6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

■ 國外投資對象森林風險定位分析

本公司今年首次針對國外投資對象進行森林風險定位分析評估，採用「世界保護區資料庫」(World Database on Protected Areas, WDPA) 統整受各國法規保護之地區，並篩選出森林保護區圖資進行分析。

經檢視，本公司國外電力供應業投資對象廠址，皆未座落於森林保護區，方圓 1 公里範圍亦未鄰近國外森林保護區。



■ 自身營運據點分析

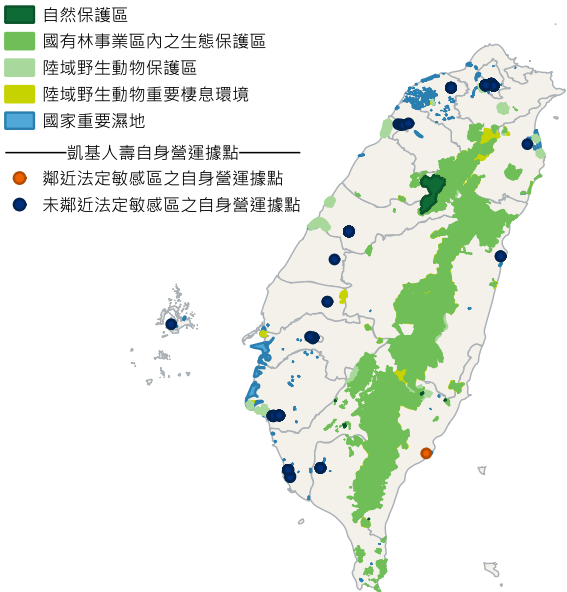
另外，為避免自身營運活動對自然環境造成影響，凱基人壽亦針對自身營運據點進行自然敏感區定位分析。分析結果，本公司自身營運據點皆未座落於法定環境敏感地區。僅一處營運據點方圓 1 公里範圍鄰近法定環境敏感地區，占有自身營運據點數量 0.66%，其餘 99.34% 營運據點方圓 1 公里範圍皆未鄰近法定環境敏感地區。

鄰近法定敏感地區	國內自身營運據點數	國內自身營運據點數量占比
鄰近（方圓 1 公里範圍）法定敏感區之自身營運據點	1	0.66%
未鄰近（方圓 1 公里範圍）法定敏感區之自身營運據點	151	99.34%

因應措施

當前僅有一處營運據點鄰近國家重要濕地，未來本公司將持續強化該據點之水資源及廢棄物管理，避免影響濕地水文平衡及汙染濕地生態系統。

▼ 營運據點法定敏感地區分布



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

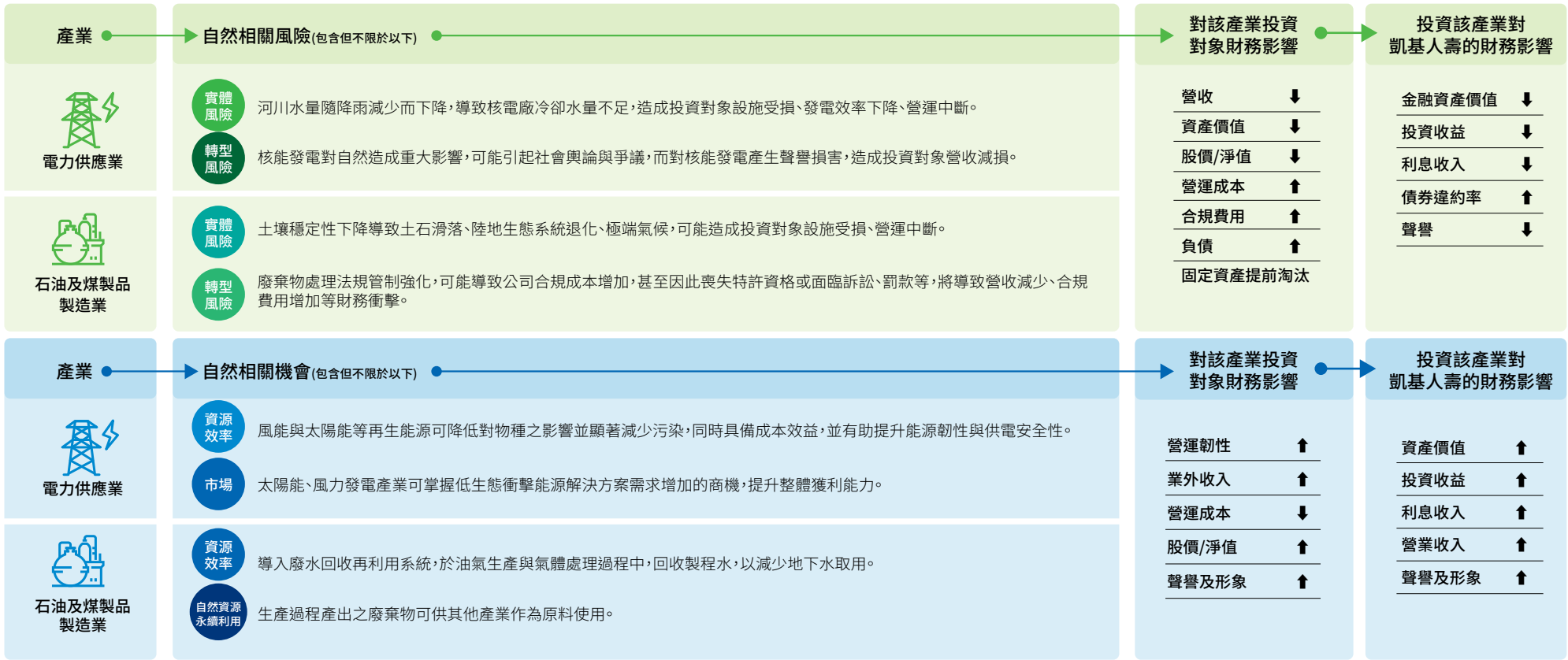
7 附錄

5.2 自然風險與機會鑑別

5.2.1 重大自然風險與機會鑑別流程與結果

壽險業所面臨之自然相關風險，主要源自於投資對象在其營運過程中，對自然資本及生態系統服務的依賴性與影響性。自然相關機會則來自於支持自然資源之永續利用，以及促進生態系統保護、修復與再生之商業模式與金融產品。

本公司依據產業別暴險情形及 ENCORE 分析結果，針對「電力供應業」與「石油及煤製品製造業」，並參照 TNFD 相關產業指引，分析自然相關風險及機會對該等產業之潛在財務影響，以評估本公司投資該等產業可能承擔之間接財務影響。



電力供應業 - 透過住宅型 / 社區型太陽能，創造收益來源：[EDF \(Solar Energy | Solar Panel System For Your Home | EDF\)](#)

石油與煤製品製造業 - 廢水回收：[Saudi Arabian Oil Company \(Investing in growth Innovating for sustainability Aramco Sustainability Report 2024\)](#)

石油與煤製品製造業 - 廢棄物回收：[TotalEnergies \(Circular Economy | TotalEnergies.com\)](#)

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

5.2.2 自然實體風險情境分析

「水與森林是維繫生態系統運作的重要自然資本。根據「6.1.2 自然資本依賴性與影響性分析」鑑別結果，「電力供應業」與「石油及煤製品製造業」是本公司投資部位中對自然資本依賴性與影響性較高的產業。前者發電時可能大量消耗水資源，影響自然生態與氣候；後者開採煤礦或建置鑽井平台時，可能導致森林砍伐及陸域生態棲地破壞。因此本公司進一步針對投資部位進行水資源及森林相關自然實體風險及自然轉型風險情境分析，評估投資部位潛在財務影響。」

■ 水資源：乾旱風險情境分析

- **分析說明：**依據前述〈自然資本依賴性與影響性〉分析結果顯示，電力供應業對水資源依賴性及影響性較高，除自然敏感區定位分析以外，亦針對電力供應業投資對象進行實體風險情境分析。臺灣面臨乾旱時，電力供應業投資對象營運與財務穩定程度可能會遭受重大影響，進而對凱基人壽產生財務影響。藉由評估電力供應業者於積極減碳路徑 (SSP1-2.6)，以及最嚴重升溫情境 (SSP5-8.5) 之乾旱風險，本公司可提前辨識投資風險，以採取相應管理策略。
- **分析範疇：**凱基人壽截至 2025 年 12 月 31 日國內所有電力供應業投資對象營運據點，包含化石燃料發電廠、陸域風電案場、太陽能電廠廠址，前述資料來源均為公開資訊。
- **分析情境：**金融業氣候實體風險資訊整合平台，以聯合國政府間氣候變化專門委員會 (IPCC) 第六次評估報告 (AR6) 情境統計降尺度推估臺灣降水量在 SSP1-2.6 及 SSP5-8.5 情境下，各供水區乾旱情形。
- **時間尺度：**2030 年、2040 年以及 2050 年。
- **分析方法：**綜合評估該廠址乾旱風險危害度等級與脆弱度等級後，將雙重風險等級由低至高區分為 1~5 級，並分析各風險等級據點比例分佈。危害度之判定基礎為，國內電力供應業發電廠廠址所屬供水區域於 SSP1-2.6 以及 SSP5-8.5 情境下乾旱風險危害度等級。脆弱度判定基準，採 ENCORE 資料庫所載電力供應業各發電類型對水資源之依賴程度。
- **分析結果：**經檢視乾旱風險等級分析結果，在 SSP1-2.6 情境下，2030 年以及 2040 年廠址數量占比各等級分布情形一致，2050 年等級 5 廠址數量占比下降。SSP5-8.5 情境下，2040 年等級 5 之廠址數量占比相較 2030 年上升，2050 年則下降。

電力供應業各發電類型對水資源依賴程度由高至低分別為：化石燃料發電業、太陽能發電業以及風力發電業。SSP1-2.6 情境下隨時間變化，2030 年以及 2040 年乾旱風險等級一致，2050 年新竹縣部分廠址乾旱風險等級下降。SSP5-8.5 情境下，2040 年以及 2050 年彰化縣廠址乾旱風險等級，高於 2030 年。2040 年以及 2050 年桃園市廠址乾旱風險等級，低於 2030 年。2050 年新竹縣部分廠址乾旱風險等級，低於 2030 年及 2040 年。乾旱風險熱力圖分析結果顯示，彰化縣、新竹縣及桃園市鄉鎮市區化石燃料發電業於 SSP5-8.5 情境下乾旱風險危害度有所變動，包含彰化縣 2040 年、2050 年乾旱風險危害度上升，新竹縣於 2050 年下降，桃園市則於 2040 年以及 2050 年皆下降。

- **因應措施：**電力供應業投資對象對於水資源依賴程度較高，惟臺灣水資源匱乏，需有效管理水資源，以增加能效與減少耗用。本公司電力供應業投資對象藉由水資源循環使用、降低製程用水量、廢水處理後回收再利用等節水措施，強化水資源之運用，此外亦就水資源規劃相關風險管理措施，以確保廠址於臺灣缺水時，亦能維持正常運轉。本公司已制定相關管理機制，定期檢視投資部位受乾旱風險衝擊情形，以適時調整投資部位。

▼ SSP1-2.6 臺灣各縣市電力供應業乾旱風險分析結果

發電廠址乾旱風險等級 (危害度 X 脆弱度)	2030 年 廠址數量占比	2040 年 廠址數量占比	2050 年 廠址數量占比
5	15.00%	15.00%	10.00%
4	15.00%	15.00%	20.00%
3	-	-	-
2	-	-	-
1	70.00%	70.00%	70.00%
合計	100.00%	100.00%	100.00%

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

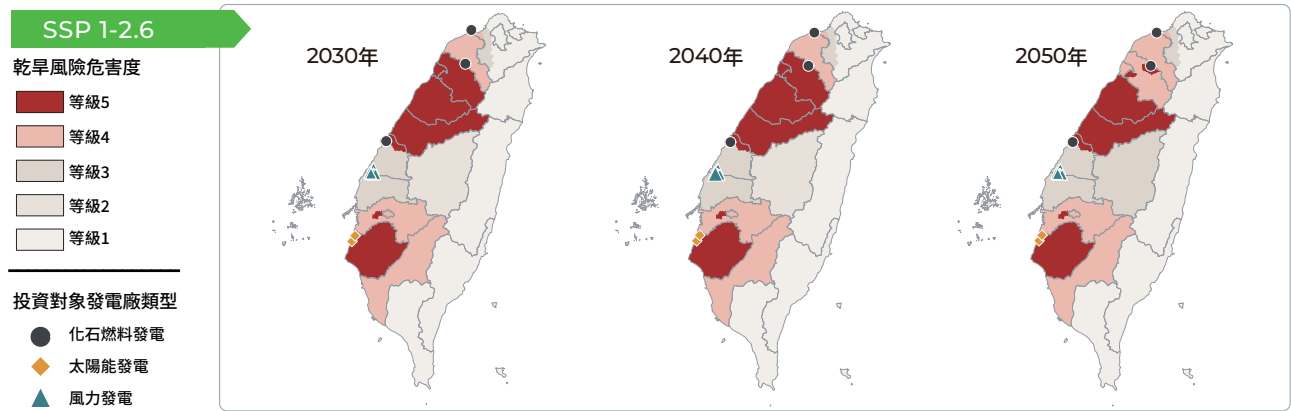
4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

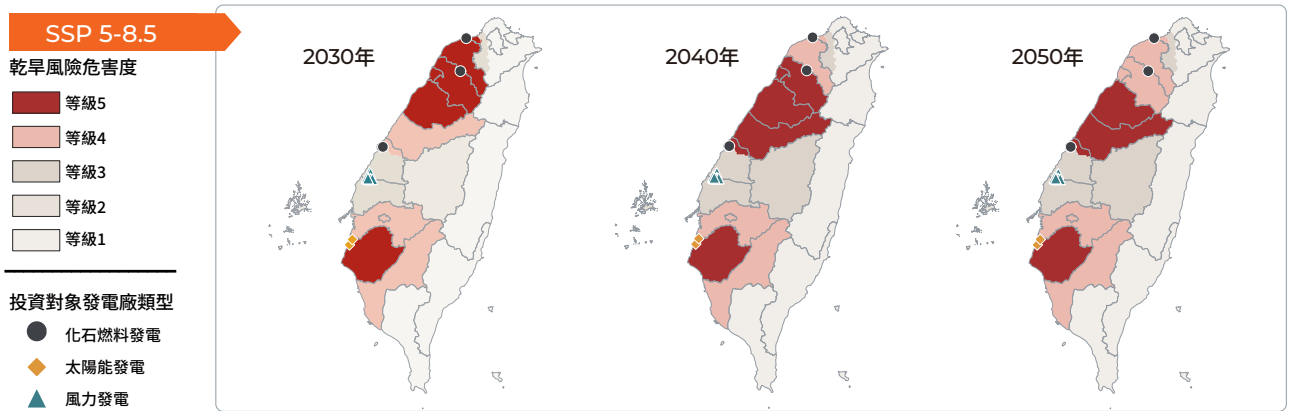
6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄



▼ SSP5-8.5 臺灣各縣市電力供應業乾旱風險分析結果

發電廠址乾旱風險等級（危害度X脆弱度）	2030 年廠址數量占比	2040 年廠址數量占比	2050 年廠址數量占比
5	10.00%	15.00%	10.00%
4	20.00%	15.00%	20.00%
3	-	-	-
2	-	-	-
1	70.00%	70.00%	70.00%
合計	100.00%	100.00%	100.00%



5.2.3 自然轉型風險情境分析

■ 水資源：耗水費情境分析

• 分析說明：為促進產業節水並落實用水正義，經濟部於 2023 年 1 月 6 日發布耗水費徵收辦法，針對枯水期單月用水量超過 9,000 度用水大戶開徵耗水費。本分析計算國內上市櫃公司股票投資對象可能繳納之耗水費，估算耗水費成本對投資對象帶來的財務衝擊，進一步分析凱基人壽對此自然轉型風險的因應能力。

• 情境假設：

情境名稱	情境假設說明
消極轉型情境	對應 NGFS 之 Fragmented World 情境，評估轉型延遲開始且無法達成全球減碳、自然保護目標而帶來較嚴重的暖化情況下，對於金融機構造成之潛在風險。
無序轉型情境	對應 NGFS 之 Delayed Transition 情境，評估延遲開始轉型但仍須達到全球世紀末升溫於 2°C 以內之目標下，對於金融機構造成之潛在風險。
有序轉型情境	對應 NGFS 之 Net Zero 2050 情境，評估全球循序漸進以達到 2050 年淨零排放之路徑下，對於金融機構造成之潛在風險。

- 分析範疇：凱基人壽截至 2025 年 12 月 31 日國內上市櫃公司股票投資部位。
- 時間尺度：2030 年、2040 年以及 2050 年。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

• 分析方法與流程：



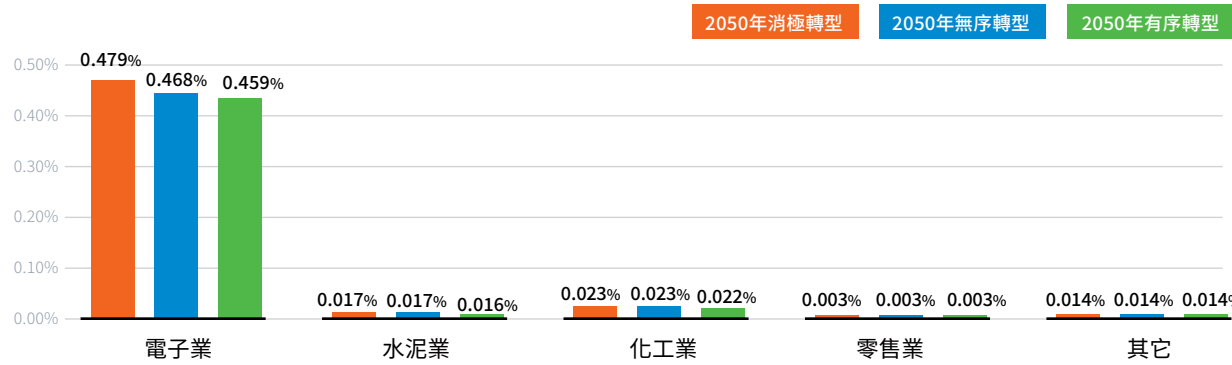
• **分析結果：**在各 NGFS 轉型情境下，投資對象耗水費占營收比例，皆隨時間上升，顯示未來水資源成本上升，將逐步對企業營運造成更明顯的財務壓力。就 2030 年而言，三種情境下的耗水費占比差異尚不明顯 (皆約為 0.3%)，反映短期內雖然轉型情境政策壓力不同，但對企業整體水成本影響仍相對有限。至 2040 年與 2050 年，中長期差異逐漸擴大，有序轉型情境下的耗水費占比均為三情境最低，2050 年為 0.514%，消極轉型情境為 0.536%，無序轉型則為 0.525%。

結果顯示，若政府明確釋放轉型政策訊號，並積極且有效推動用水效率提升及相關轉型作為時，有助於企業在中長期遏止耗水費上升，減緩對營收產生的財務衝擊；相對地，若政府轉型政策態度消極或缺乏作為，企業耗水費可能持續攀升，進而提升本公司投資組合所承擔的轉型風險與財務風險。以最嚴重的 2050 年消極轉型情境評估，本公司投資對象耗水成本仍不及 1%，應屬投資對象可負擔成本範圍，故對本公司而言風險應尚屬可控。

若以個別產業分析，2050 年電子業相較其他投資對象產業，耗水費占營收比例高，在各情境皆達 0.45% 以上，且以消極轉型情境下耗水費占營收比例最高，有序轉型情境則最低。水泥、化工、零售等其他產業耗水費占營收比例在三種情境下，均無太大的變化，未來各轉型情境下，營收受耗水費衝擊波動皆較為可控。

情境名稱	各轉型情境下投資對象預估耗水費占營收比例		
	2030 年	2040 年	2050 年
有序轉型	0.301%	0.404%	0.514%
無序轉型	0.306%	0.415%	0.525%
消極轉型	0.306%	0.420%	0.536%

▼ 2050 年凱基人壽各產業投資對象耗水費占營收比例變化



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

■ 森林：投資對象轉型風險情境分析—歐盟毀林法規 (EU Deforestation Regulation, EUDR)

• **分析說明：**歐盟為牛肉、可可、咖啡、棕櫚油等高毀林風險商品之主要消費市場，一般認為其因市場需求而間接促成農業擴張型毀林行為。為達政策目標，降低氣候變遷衝擊及生物多樣性喪失，歐盟制定歐盟毀林法規 (EU Deforestation Regulation, EUDR)，規範特定商品及其相關產品於進出口歐盟市場時，須符合「不涉及毀林及森林退化」之要求，藉此減少溫室氣體排放、遏止森林生態系統惡化，並促使全球供應鏈逐步轉向無毀林、具可追溯性及更高透明度之生產模式。

在此法規背景下，本次情境分析透過 Forest IQ^⑨ 資料庫篩選高度毀林風險之投資標的，並進行情境分析，以評估本公司長期持有具毀林風險之投資部位時，相關法規變化及供應鏈調整所可能引發之財務影響。

• **情境假設：**本公司綜合運用 FPS+Nature^⑩ 資料庫計算避免毀林衍生的合規成本，以及歐盟毀林法規之最高裁罰金額進行情境分析，以評估國內外股權投資及債權投資標的，其營收因毀林轉型風險所可能受到之影響占比。假設本公司未來維持與 2025 年底相同的投資部位，且投資對象所屬產業市場已屬相對成熟階段，未來營收與市占率不發生顯著變動，在不考慮通膨影響之前提下，假設投資對象於 2030 年及 2050 年可能面臨之裁罰成本與 2025 年相同。

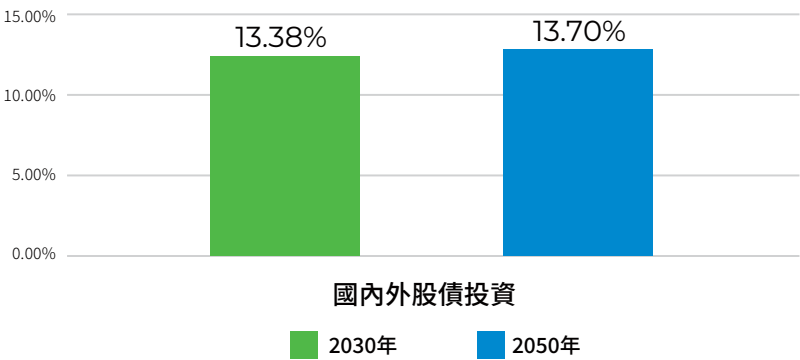
• **時間尺度：**以 FPS+Nature 資料庫 2025 年數據為分析基礎，分別評估 2030 年及 2050 年所有產業別投資組合中，因毀林風險所衍生之額外成本對投資標的營收造成之影響占比。

• **分析範疇：**本次情境分析盤點凱基人壽截至 2025 年 12 月 31 日之國內外股權投資及債權投資部位。本公司將持續關注 Forest IQ 資料庫中與本公司情境假設一致之投資對象，並依據資料更新情形，滾動調整情境分析之計算標的與假設參數。

• **財務影響：**2030 年，國內外投資標的為避免毀林所需承擔之合規成本，對投資對象營收造成之影響占比為 13.38%；至 2050 年，該影響占比微幅上升至 13.70%。

• **因應措施：**本公司可能會投資標的受毀林相關法規影響而面臨衝擊，為降低潛在衝擊，本公司將持續發展並應用情境分析等風險管理工具，定期辨識、衡量及監測毀林轉型風險，據以發展投資決策及控制風險。

▼ 凱基人壽投資對象毀林風險成本占營收比例



⑨ Forest IQ 是由 Global Canopy 倫敦動物學會 (Zoological Society of London, ZSL) 與斯德哥爾摩環境研究所 (Stockholm Environment Institute, SEI) 於 2023 年共同推出之國際資料平台，整合 Forest 500、SPOTT、Trase 等多個具國際公信力之毀林資料庫，系統性揭露超過 2,000 家企業於毀林與自然生態系統轉換議題上的暴露程度、財務重大性與作為表現，該平台之資料設計以金融機構需求為核心，能夠直接連結企業、商品與供應鏈來源，並與歐盟毀林法規之盡職調查邏輯高度一致，因此適用來量化投資部位之毀林轉型風險。

⑩ FPS+Nature (Forecast Policy Scenario + Nature) 是由 Inevitable Policy Response (IPR) 於 2023 年推出之情境型資料庫，整合氣候政策情境 (約 1.8°C 路徑) 與自然及土地使用政策，模擬 2030 年與 2050 年各國為因應氣候變遷及生物多樣性流失而可能採取之政策。該資料庫數據聚焦農業、林業及土地使用變化，有助於金融機構評估自然與毀林相關政策如何轉化為對投資部位之轉型風險與財務影響。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

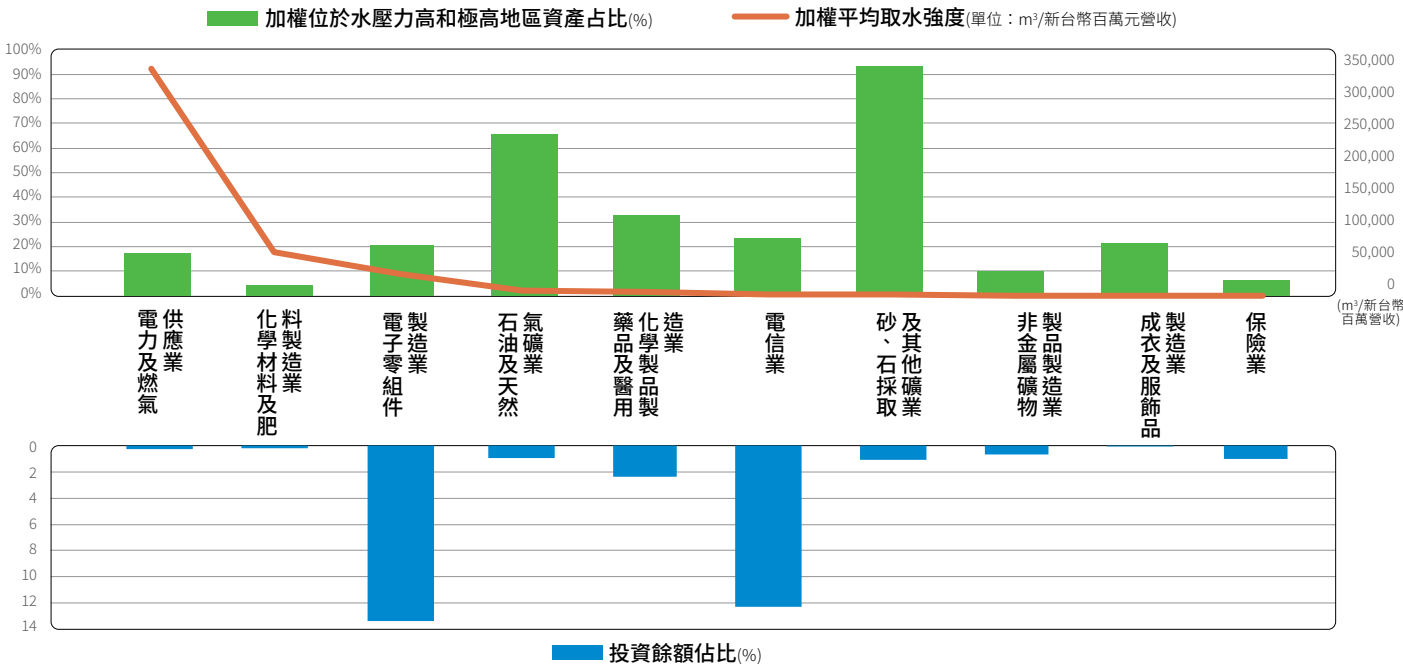
5.3 自然指標與目標

5.3.1 投資組合水指標

■ 無高度依賴水資源且位於高水壓力區之產業部位，整體水風險可控

本公司採「取水強度」、「位於水壓力高和極高地區資產占比」、「水管理政策」三項指標，分析上市櫃投資組合水管理相關指標。其中，取水強度反映企業營運過程中對水資源的依賴與需求程度；而若企業具高取水強度（高水資源依賴），且其資產高度集中於水壓力高之區域，可能會因缺水導致生產中斷、營運成本增加及相關財務損失，故透過評估投資組合取水強度與企業位於高水壓力區域的資產占比，得以瞭解投資組合水資源相關風險情形；最後，分析水管理政策指標，則有助於掌握企業是否已建立對應管理機制，以降低水資源相關風險。下方圖表呈現投資組合加權平均取水強度前 10 大產業。

取水強度及水壓力較高之產業，如電力及燃氣供應業、化學材料及礦業相關產業，其投資占比相對較低，且已有一定比例之企業建立水管理政策，投資部位整體水資源風險應屬可控；而暴險較高之電子零組件製造業，其取水強度、水壓力地區資產占比相對產業屬中等偏高，惟具水管理政策者占比亦有 80%，經評估水相關風險亦屬可控。

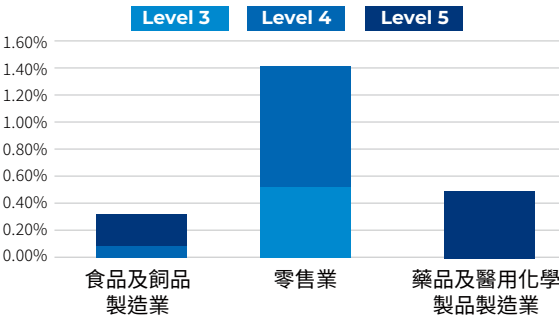


5.3.2 投資組合森林指標

■ 整體部位毀林風險偏低

本公司採用 Global Canopy 所建置之 Forest IQ 資料庫分析投資組合之森林砍伐潛在風險^①。Forest IQ 主要依企業營運或供應鏈是否涉及大豆、棕櫚油、木材與紙漿、可可、咖啡及天然橡膠等高度涉及毀林之商品，並結合其金融活動金額、地理位置及供應鏈活動類型，將企業劃分為五個風險等級。本公司將 Forest IQ 等級 3（含）以上、屬方法學所稱「高度毀林風險」之企業，視為具有毀林風險之投資標的，作為本次森林風險評估之判斷基準。本次分析結果顯示，本公司投資組合中約 2.19% 的暴險金額涉及具毀林風險之企業。依產業別觀察，該等暴險主要集中於零售業，雖然其主要業務未直接涉及森林砍伐與開墾，但因採購高度涉及毀林之商品且供應鏈可能橫跨高森林風險地區，而較易間接暴露於毀林相關之自然風險。

▼ 具毀林風險產業之暴險占比



① 因金融業未直接具森林砍伐風險，而係透過其金融活動間接受影響，故分析投資組合毀林風險時，排除金融業相關之投資對象。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

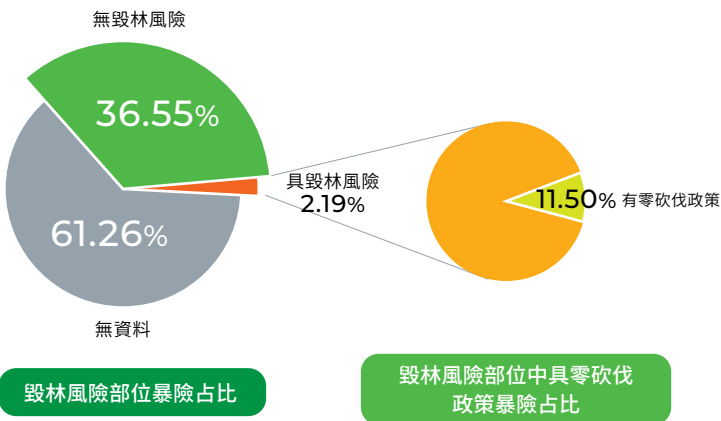
5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

本公司進一步檢視上述具毀林風險之投資部位，其中約有 11.50% 之暴險已對外揭露零砍伐相關政策，明確承諾於其自身營運及 / 或供應鏈中避免砍伐天然森林、破壞森林或將森林轉換為其他土地用途，顯示部分企業已將森林保護議題納入其治理與管理架構之中，以避免對森林生態系統及其生物多樣性造成不可逆的衝擊。本公司未來亦將持續透過此類指標，強化對森林相關自然風險之辨識、監測與議合，並作為推動自然正向金融之重要依據。



5.4 守護綠色精靈 諸羅樹蛙棲地保育計畫

在嘉義大林的深處，隱藏著台灣特有種兩棲類，行政院農業部公告之二級珍貴稀有保育類動物 -- 諸羅樹蛙 (Zhangixalus arvalis)。目前族群侷限分布於雲嘉南平原，其中嘉義大林鎮中林社區之竹林等地為其關鍵分布熱區，而竹林更是重要的自然碳匯。然而，隨著農業土地利用轉型，適合諸羅樹蛙棲息的竹林面積逐年減少，導致棲地破碎化，影響族群基因多樣性與存續。2022 年林業及自然保育署嘉義分署推出諸羅樹蛙友善棲地管理 標章辦法，鼓勵農友加入諸羅樹蛙保育的行列，減少棲地消失。

凱基人壽響應《昆明 - 蒙特婁全球生物多樣性框架》(GBF) 之「目標 2：生態復育與連結」與「目標 3：保護區與有效保育地」，將自然資本視為永續治理的重要一環。透過地方創生團隊三小市集的跨域整合，結合蛙趣自然生態顧問有限公司專業調研，以及嘉義縣友善諸羅樹蛙蔬果生產合作社的在地實踐，凱基人壽展開四方協力合作，保育諸羅樹蛙，守護當地的生物多樣性與氣候韌性。

科學為本：生態基礎調查

過去嘉義大林地區諸羅樹蛙資訊，多為單一年份調查所得，未有連續年度、中等尺度之連續資訊，較無法準確了解諸羅樹蛙族群變動趨勢，難以訂定保育方式。為填補科學數據缺口，本次諸羅樹蛙棲地調查，針對嘉義大林鎮中林里、三和里約 102.8 公頃的農地，進行「諸羅樹蛙生態調研計畫」。

調查結果顯示，諸羅樹蛙分布熱區高度集中於大面積連續竹林，且道路與建物具有顯著阻隔效應。若因風災或耕作變更導致竹林消失、破碎，樹蛙族群則會遭受衝擊。這項調查結果提供科學依據，以利後續制定精準的棲地管理策略。

經濟支持：綠食飯桌與員工議合

除科學調研外，凱基人壽更進一步響應 SDG 12「責任生產與消費」，透過供應鏈採購力量，支持農友維持友善耕作。

2025 年 4 月 22 日世界地球日，凱基人壽與農業部林業及自然保育署嘉義分署聯合舉辦「友善棲地蔬食日」，透過三小市集媒合，向嘉義縣友善諸羅樹蛙蔬果生產合作社採購環境友善之食材逾 200 公斤，其中包含 72 公斤來自嘉義大林的「諸羅樹蛙友善棲地標章」認證烏殼綠竹筍，以及環境友善無毒梔子花粉粿。此行動號召近 1,300 名同仁熱烈響應，以實際行動傳遞「吃筍也能護蛙」的食農教育理念。

同時，凱基人壽亦將員工餐廳作為推動綠色飲食及自然友善採購的內部實踐場域，本公司以「少浪費」、「惜食材」、「愛環境」、「吃在地」的四大理念打造員工餐廳，獲環境部認證為「環保餐廳」。2025 年再獲「綠食飯桌」認證，持續提供員工環保、低碳之供餐及用餐環境。



目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

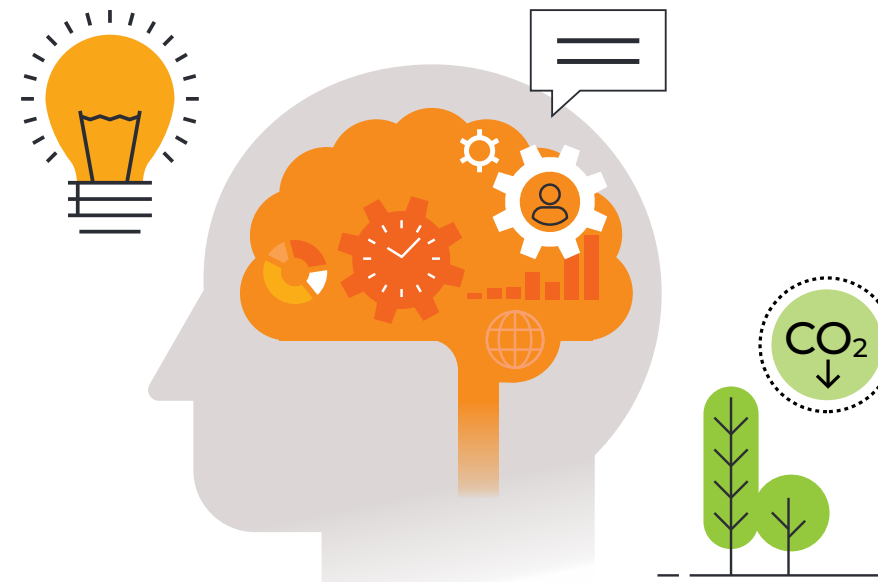
6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

Chapter 6 建立氣候暨自然風險文化

凱基人壽深刻體認到培力是落實氣候與自然管理的基礎，為提升公司全體同仁的知識素養及主動參與，每年編列教育訓練預算，針對不同核心職能的工作實務設計氣候及自然保育相關教育訓練，包含董事、高階經理人及一般同仁，確保每一位公司成員能於公司的低碳轉型及自然保育活動中發揮價值及行動力。

首先，針對董事及高階經理人，於 2025 年安排氣候變遷、再生能源、碳定價與碳盤查、綠電交易及永續金融監理講座及課程，協助層峰從宏觀的角度了解氣候及自然議題的發展，強化相關決策與監督職能，並從實務面規劃公司行動策略。



針對永續職能專業同仁，提供「IFRS 永續資訊揭露 S1/S2」、「永續經濟活動認定」以及「自然相關財務揭露（TNFD）」等專業課程，並鼓勵取得「永續金融進階能力證照」，其中，逾九成永續發展部的主管及同仁取得「永續風險管理」永續金融進階能力證照。

另外，為強化全體員工永續金融認知，持續擴大培育永續金融人才，本公司響應金管會「綠色金融行動方案 3.0」所推動的永續金融證照培力機制，鼓勵同仁通過「永續發展基礎能力測驗」，藉由對永續內涵、相關議題與現況發展的了解，將永續金融的理念深植在日常業務與文化當中。2025 年提供通過者「證照報名費補助」、「1 日讀書假」，證照補助經費約 102 萬元，取得永續金融證照人數共 1,274 名，達全體員工比例 53.5%。

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

氣候及自然治理重要里程碑

- 2019 · 簽署成為 TCFD supporter
- 2021 · 導入 TCFD 管理機制，以最高等級 - 優秀 (Excellence) 通過第三方符合性查核
· 深化永續投資作為，推動氣候行動方案，全球首家通過 ISO 14097 第三方確證
- 2022 · 導入保險服務碳足跡盤查，並通過 ISO 14067 第三方查證
· 完善氣候治理機制，管理流程文件化
· 設定短、中、長期目標
- 2023 · 訂定氣候相關風險管理準則
· 取得環境部保險服務碳標籤，每件人身保險碳足跡僅 2.6kg CO₂
· 成為首批參加臺灣碳權交易所碳權交易之公司
- 2024 · 設定投資組合及自身營運 SBT 科學減碳目標
· 完成全據點溫室氣體盤查，取得 ISO 14064-1 認證
· 推動員工餐廳廢棄物再利用計畫，透過超級昆蟲「黑水虻」轉化有機廢棄物，達到循環經濟目的
- 2025 · 凱基人壽總部大樓於 2025 年 8 月通過 ISO 14068-1 碳中和標準之第三方查證
· 攜手凱基金控母公司於 2025 年 3 月通過 SBTi 目標審核
· 導入 IFRS S2 永續揭露準則，TNFD 自然相關財務揭露框架



1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

7 附錄

7.1 TCFD 揭露建議對照表

面向	揭露指標	對應章節
治理	a. 描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況	CH 1.1 氣候及自然治理架構
	b. 描述管理階層在評估與管理氣候相關風險與機會角色	CH 1.1 氣候及自然治理架構 CH 1.2 治理績效與薪酬連結
策略	a. 描述組織鑑別的短期、中期和長期氣候相關風險和機會	CH 3.1 氣候風險辨識 CH 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
	b. 描述氣候相關風險和機會對組織的業務、策略和財務規劃的影響	CH 3.2 氣候風險衡量 CH 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
	c. 描述組織的策略韌性，並考慮不同氣候相關情境（包括 2°C 或更嚴苛的情境）	CH 3.2 氣候風險衡量
風險管理	a. 描述組織在氣候相關風險的鑑別和評估流程	CH 3 氣候風險管理
	b. 描述組織在氣候相關風險的管理流程	CH 3 氣候風險管理
	c. 描述組織在氣候相關風險的鑑別、評估和管理流程如何整合在組織的整體風險管理制度	CH 2 氣候管理策略 CH 3 氣候風險管理
指標與目標	a. 揭露組織依循策略和風險進行評估氣候相關風險與機會所使用的指標	CH 4 氣候指標及目標
	b. 揭露範疇一、範疇二和範疇三溫室氣體排放和相關風險	CH 2.2.4 溫室氣體管理 CH 4 氣候指標及目標
	c. 描述組織在氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	CH 4 氣候指標及目標

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

7.2 永續揭露準則第 S2 號
「氣候相關揭露」對照表

揭露項目名稱		對應章節
治理	治理	CH 1.1 氣候及自然治理架構
		CH 1.2 治理績效與薪酬連結
策略	氣候相關的風險和機會	CH 3.1 氣候風險辨識
	經營模式及價值鏈	CH 2 氣候管理策略
	策略和決策	CH 2 氣候管理策略
	財務狀況、財務績效和現金流	CH 3.2 氣候風險衡量
	氣候韌性	CH 3.2 氣候風險衡量
風險管理	風險管理	CH 3 氣候風險管理
指標與目標	指標與目標	CH 4 氣候指標及目標

7.3 金管會「保險業氣候相關風險財務揭露指引」對照表

面向	揭露指標	對應章節
治理	(一) 董事會及高階管理階層應確保公司於制定風險胃納、策略及營運計畫時，將所辨認之氣候相關風險納入考量並持續監督氣候相關風險之管理與揭露	CH 1.1 氣候及自然治理架構
	(二) 得設立隸屬於董事會之委員會，並明確劃分董事會或隸屬董事會之委員會與高階管理階層之職責	
策略	(一) 鑑別氣候相關風險與機會對財務、業務、商品及投資等之財務影響	CH 3.2 氣候風險衡量
	(二) 依重大性標準將氣候相關風險排列優先順序	CH 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
	(三) 訂定年度經營目標及業務、商品與投資等策略時，將氣候相關風險與機會之影響納入考量	CH 2 氣候管理策略 CH 3.1 氣候風險辨識
	(四) 依情境分析及壓力測試結果檢視及調整氣候相關風險之管理政策	CH 2 氣候管理策略 CH 3.2 氣候風險衡量
風險管理	(一) 風險管理及監控	CH 3 氣候風險管理
	(二) 情境分析及壓力測試	CH 3.2 氣候風險衡量
	(三) 投資管理	CH 2.1 實現永續投資價值
指標與目標	(一) 設定評估及管理氣候相關風險之指標	CH 4 氣候指標及目標
	(二) 設定氣候相關風險管理之目標	CH 4 氣候指標及目標
	(三) 訂定氣候相關風險依重大性排序之判斷指標	CH 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
	(四) 考量將氣候相關風險之管理納入績效衡量指標	CH 4 氣候指標及目標

目錄

關於報告書

1 治理

- 1.1 氣候及自然治理架構
- 1.2 治理績效與薪酬連結
- 1.3 內部碳定價機制
- 1.4 ISO 管理系統
- 1.5 氣候及自然治理績效

2 氣候管理策略

- 2.1 實現永續投資價值
- 2.2 優化綠色營運及碳排管理
- 2.3 永續供應鏈管理

3 氣候風險管理

- 3.1 氣候風險辨識
- 3.2 氣候風險衡量
- 3.3 氣候風險重大性標準設定及回應
- 3.4 保險安定基金氣候變遷情境分析

4 氣候指標及目標

5 邁向自然轉型

- 5.1 自然管理策略
- 5.2 自然風險與機會鑑別
- 5.3 自然指標與目標
- 5.4 守護綠色精靈諸羅樹蛙棲地保育計畫

6 建立氣候暨自然風險文化

7 附錄

7.4 TNFD 揭露建議對照表

面向	揭露指標	對應章節
治理	a. 描述董事會對自然相關風險與機會的監督情況	CH 1.1 氣候及自然治理架構
	b. 描述管理階層在評估與管理自然相關風險與機會角色	
	c. 描述組織在評估和應對與自然相關依賴、影響、風險和機會時，對原住民、當地社區、受影響者和其他利害關係人的人權政策、議合活動及董事會和管理階層的監督情況	
策略	a. 描述組織鑑別的短期、中期和長期自然相關風險和機會	CH 5.1 自然管理策略
	b. 描述組織在業務、策略和財務規劃上與自然相關風險與機會的衝擊	
	c. 描述組織在策略上對自然相關風險的韌性，並考慮不同相關情境	
	d. 揭露組織直接運營的資產和 / 或活動的地點，並盡可能地揭露符合優先地點標準的上下游價值鏈	
風險管理	a. 描述組織在自身營運自然相關風險的鑑別和評估流程	CH 5.2 自然風險與機會鑑別
	b. 描述組織在上、下游價值鏈自然相關風險的鑑別和評估流程	
	c. 描述組織在自然相關風險的管理流程	
	d. 描述自然相關風險的鑑別、評估和管理流程如何整合在組織的整體風險管理制度	
指標與目標	a. 揭露組織依循策略和風險管理流程進行評估自然相關風險與機會所使用的指標	CH 5.3 自然指標與目標
	b. 揭露組織用於評估和管理對於自然的依賴與影響的指標	
	c. 描述組織在管理自然相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	