

AI不會替你負責任

今年出席IABHK C25，筆者最深刻的感受，是香港企業已無空間再問：「是否需要AI？」整個會場已從過去的願景式的討論，轉向極其務實的落地問題。特別值得一提的是，今年大會邀請到的嘉賓陣容雲集了銀行界高層、頂尖科技巨頭代表及AI研究領域的先驅。在台下聆聽時，你能強烈感受到這種高規格陣容所帶來的壓場感。正如主席Brian所說，活動展現香港在中西科技交匯點上的獨特位置，能把東、西方的AI模型、實戰與視野匯聚於同一場域。

筆者主持了一個環節，以《Scaling AI in Finance: Performance Without Compromising Trust》為題，很榮幸邀請到來自WeLab Bank、Airwallex及AIFT代表同台分享。他們不約而同指出，AI的定位已從輔助工具，全面提升至企業增長的核心動力。

無論是在銀行營運、跨境支付、風險監察，還是金融科技基建與智能決策層面，AI已成為行業提升效率、強化風控與拓展收入的重要基石。

從他們的分享中可以清楚看到，AI不再處於邊緣位置，而是已滲入金融服務的每一個關鍵環節，形成新的競爭結構與速度。

然而，正因AI的影響力被放大，它所帶來的責任亦同步放大，市場亦多了很多關於「負責任AI」(Responsible AI)的倡議。

企業需要風險管理能力

筆者在台上提出的一個重點，是無人會質疑合規的重要性，也無人會冒任何違規風險。但值得深思的是，在可控的框架內，企業能否在AI發展上大膽一點？我們需要的不是盲目冒險，而是在治理機制完善的前提下，進行真正的創新。

沒有風險的創新不存在；存在的是「可監管、可回溯、可審計」的風險管理能力。這種對責任的強調並非抽象，而是全球已有案例。其中AIFT創辦人Alvin提到2022年加拿大航空的AI客服事件。一名乘客按照聊天機械人的指示在購票

後遭拒退款，加航辯稱AI是獨立法律實體，公司不應負責。然而法院最後裁定，企業須為其網站提供的所有資訊負責，包括AI輸出的內容。

同樣地，Workday的AI招聘系統被指存在年齡、種族及殘疾歧視，引發集體訴訟。美國法院首次將AI工具供應商，直接納入責任框架。此案正好點出事實，AI出錯，企業負責；AI說錯話，企業埋單。

要真正處理這些風險與責任，企業的轉型不能只靠技術團隊，更必須由管理層主動帶動。

WeLab Bank行政總裁李家達也分享，為了讓團隊相信AI是企業的優先項目，他也親自落手做測試，了解應用痛點。AI不是數碼化舊流程，而是重新思考流程本身是否仍有存在意義。

雖然技術會過氣，但坦誠面對難題的勇氣不會。C25令人興奮的地方，正是整個行業終於願意把真話攤開，一齊正面迎戰。香港的優勢還是反應快、吸收快、落地快，業界要繼續這精神。AI時代從不獎勵靜止，而是獎勵願意持續向前的企業與領導者。



Marcus Suen

《經濟一週》
內容及創新總監
《CHAT Mastermind》、
《有可能的話》監製及主持。
仍對世界充滿好奇的人。以
理性觀察商業與科技，以故
事為未來留下註腳。



(資料圖片)